



ASSOCIATION PROFESSIONNELLE
DES ENTREPRISES DE GARDIENNAGE ASBL

BEROEPSVERENIGING
VAN BEWAKINGSONDERNEMINGEN VZW

ACTIVITEITENVERSLAG 2004 - 2005

INHOUD

Voorwoord	3
Structuur van de BVBO	5
De raad van bestuur	6
Het secretariaat-generaal	7
De commissies: hun realisaties en doelstellingen.....	10
De commissie Bewaking	10
De commissie CIT (cash-in-transit)	13
De commissie Sociale Zaken	14
De commissie T (opleiding)	16
De commissie Financiën	17
De commissie Deontologie	19
De leden van de BVBO in cijfers	21
Private bewaking levert een belangrijke bijdrage aan werkgelegenheid en vorming ..	29
Naar een overkoepelend orgaan voor de private veiligheid?	30
Een samensmeltende markt in beweging	30
Het kerntakendebat: een enorme opportuniteit voor de bewakingssector	31
Private veiligheid als een dienst in de Europese Unie: de Europese Richtlijn angaande diensten in de interne markt.....	32
Ledenlijst	35
Contactgegevens	36



Voorwoord

Meer veelzijdigheid en een professionele aanpak: twee factoren om de geloofwaardigheid en de representativiteit van de private beveiliging te versterken en de nieuwe grenzen van onze markt af te bakenen.

De voorbije twee jaar heeft de BVBO haar positie aanzienlijk versterkt en meer invloed verworven binnen de sector en bij de diverse belanghebbende partijen die de toekomst van de private beveiliging in ons land en in Europa kunnen bepalen.

De BVBO is dankzij de financiële inspanningen en tijdsinvesteringen van haar leden een gestructureerde vereniging geworden, met goed werkende commissies en de ondersteuning van zowel een strategische als een communicatiecel. Interne en externe communicatie, alsook het proactief en strategisch uitstippelen van de toekomst waren reeds in het verleden belangrijk, maar dankzij de beide cellen worden deze cruciale aspecten nu intenser uitgewerkt en opgevolgd.

Deze versterking van de BVBO werd in de hand gewerkt door het feit dat het secretariaat-generaal nog professioneler is kunnen gaan werken onder impuls van de investeringen door ons groeiende aantal gemotiveerde en dynamische leden. Deze professionele werking, die ook tot uiting komt in de taken en verantwoordelijkheden die door het secretariaat-generaal worden beheerd, is absoluut essentieel in het licht van de uitdagingen en vragen waarmee onze sector geconfronteerd wordt. De private bewakings- en veiligheidsdiensten moeten hun weg zien te vinden in een steeds complexere economische, politieke, juridische en maatschappelijke omgeving, zowel in België als in Europa. We moeten daarom overal onze stem laten horen en onze belangen verdedigen.

Hoewel de legitimiteit van onze organisatie niet meer ter discussie wordt gesteld, moeten we wel nóg meer aan belang winnen om een nóg groter gewicht in de schaal te kunnen leggen tijdens het debat en om onze geloofwaardigheid te bevestigen. De BVBO wil de diverse elementen

van de Belgische beveiligingssector versterken en kijkt daarbij verder dan enkel de geldtransporten of bewakingsfirma's. Dit bewijst nog maar eens dat de markt intenser op zoek is naar beveiligingsoplossingen waarbij menselijke diensten gecombineerd worden met beveiligingstechnologie en andere know-how voor de beveiliging van goederen en personen. De bewakingssector kan zich met recht de pijler van deze sectoren noemen, gezien het grote aantal betrokken medewerkers en de totale omzet die wordt behaald.

Meer dan ooit willen we onze organisatie dan ook openstellen en op zoek gaan naar synergieën met andere partners uit de sector om aldus een werkgeverspijler van de private veiligheid op te richten die sterker en geloofwaardiger is en meer invloed heeft. We moeten onze sector duidelijk positioneren. We staan momenteel op een tweesprong wat de ontwikkelingsmogelijkheden in de publieke sfeer, de nieuwe grens van de private veiligheid, betreft. We moeten nu beslissen welke weg we zullen inslaan. Het politieke debat is in volle gang en zal niet snel afgelopen zijn. Om erkend te worden als gesprekspartner in dit debat moeten we, meer dan ooit, beschikken over ethische regels, normen voor kwaliteit en opleidingen die voldoen aan de gewettigde vereisten van de openbare overheden.

In deze context, maar ook in de bredere context van een aantal andere thema's die voor de BVBO prioritair zijn, zijn wij ten zeerste verheugd over het feit dat de BVBO op 24 mei 2006 een samenwerkingsakkoord met VOKA, het Vlaamse netwerk van ondernemingen, heeft ondertekend. Dit akkoord is voor de BVBO een bijkomend middel om de stem van haar ondernemingen naar de overheid toe te versterken.

Ook binnen CoESS, de Europese Confederatie van veiligheidsdiensten, speelt de BVBO een rol die naar verhouding groter is dan de omvang van het land



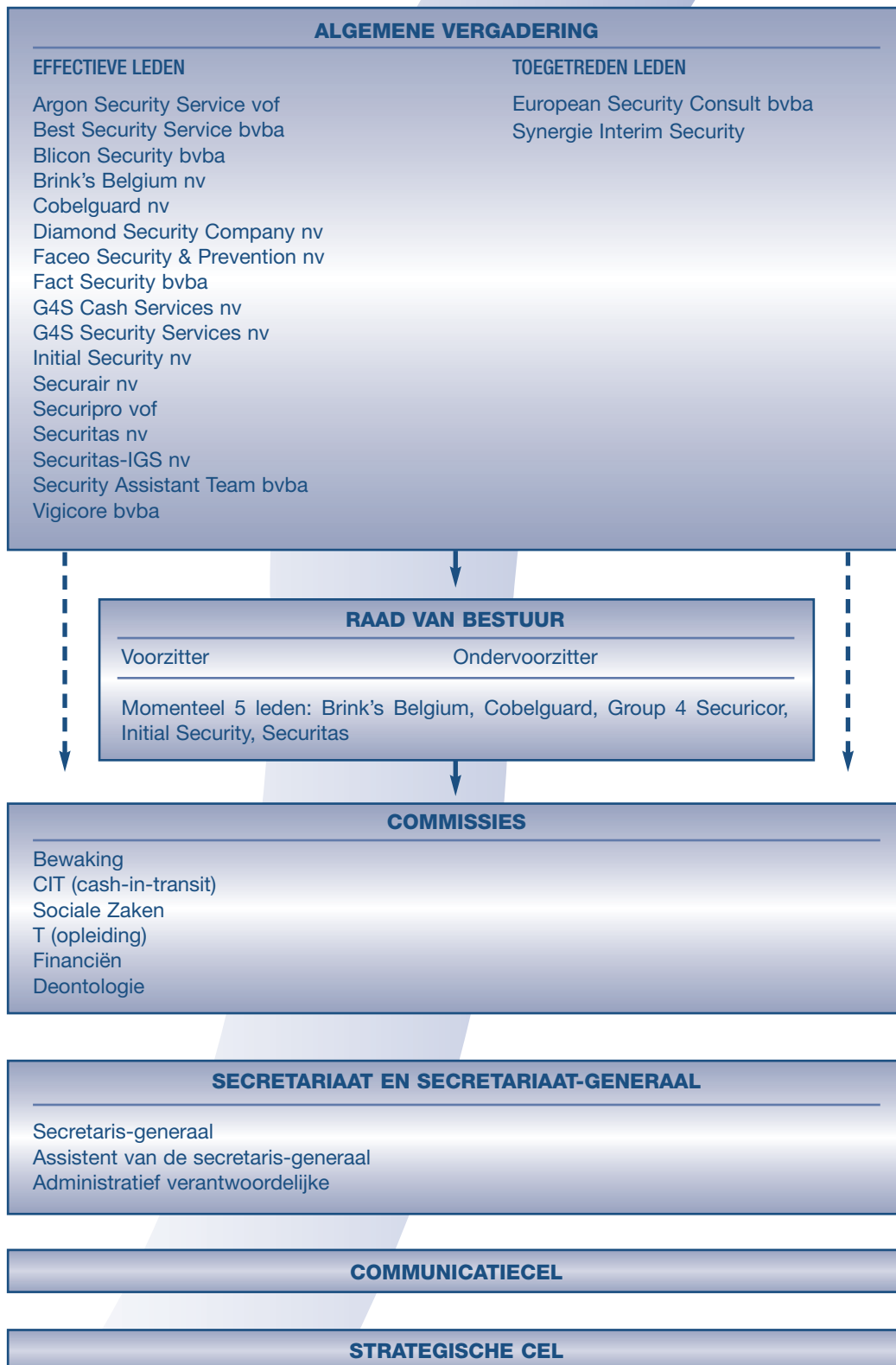
dat ze vertegenwoordigt. Langs de ene kant is dit vanzelfsprekend omdat België een bevoorrechte positie bekleedt ten opzichte van de Europese instellingen, maar deze invloedrijke rol is ook historisch gegroeid en te danken aan de diplomatieke know-how van onze organisatie. Dit is een duidelijk pluspunt gezien het groeiende belang van de Europese wetgevingen binnen onze sector. De voorbije en toekomstige ontwikkelingen aangaande het ontwerp van de Europese richtlijn betreffende de diensten in de interne markt (Bolkestein-richtlijn) bewijzen de enorme invloed die de Europese instellingen op onze sector kunnen uitoefenen. We moeten waakzaam blijven – dat is eigen aan ons beroep – niet alleen door in de verdediging te gaan, maar ook en vooral door de mogelijkheden die Europa ons te bieden heeft, ten volle te benutten. Ik denk hierbij aan alle beveiligingsnormen die Europa steeds vaker zal gaan opleggen, zowel aan de publieke als de private actoren, om de veiligheid van zijn burgers, zijn sleutelinfrastructuren, zijn transportmiddelen, zijn logistieke stromen,... te verzekeren.

Al deze Europese regelgevingen, met een sociale of operationele impact, zullen op termijn ook op lokaal niveau in België een impact hebben. Zo zijn we terug bij ons uitgangspunt dat het perfecte bewijs levert dat we nood hebben aan een sterke en representatieve BVBO, veelzijdig op het niveau van de vakgebieden, met duidelijke doelstellingen en met recht gemandateerd om onze boodschap van veiligheid, ethiek en professionele houding duidelijk te maken aan de diverse beslissingsbevoegde organen in België en in Europa.

Danny VANDORMAEL
Voorzitter



STRUCTUUR VAN DE BVBO



DE RAAD VAN BESTUUR

Functie: *Beslissing beleidskwesties, strategische vormgeving, coördinatie en controle van de algemene werking van de BVBO.*

Realisaties 2004 - 2005: *Verbetering visibiliteit en perceptie van de sector, verbetering representativiteit, verhoogde professionele werking.*

Prioriteiten 2006 - 2007: *Nog bredere representativiteit. Verzekeren correcte behandeling van en werking binnen de sector. Erkenning van de sector. Positieve boodschappen rond de sector.*

De mandaten van de leden van de raad van bestuur worden gehouden door de ondernemingen en concreet ingevuld door bedrijfsleiders uit de bewakingssector. De raad van bestuur beslist over alle beleidskwesties en is belast met de strategische vormgeving. De raad coördineert en controleert de algemene werking van de vereniging.

Vertaald betekent dit dat de raad van bestuur het beslissingsorgaan is van de BVBO. De beslissingen worden genomen na grondige discussie en zoveel mogelijk in unanimitie. Voor algemene zaken komt de raad van bestuur één of twee maal per jaar samen. Aan de normale vergaderingen van de raad van bestuur, zowat acht maal per jaar, nemen ook alle voorzitters van de verschillende commissies deel.

Deze manier van werken heeft ervoor gezorgd dat de raad van bestuur efficiënter kan presteren. Op basis van de input die de raad van bestuur nu vooraf van de commissievoorzitters krijgt, kan kort en krachtig gedebatteerd worden. Het voorbereidende werk wordt ten gronde door de specialisten verricht: het kader is geschetst, analyses gemaakt en opties en aanbevelingen geformuleerd.

Dankzij de commissies kan de raad van bestuur eveneens strategischer werken. Aan de leden van de BVBO wordt de mogelijkheid geboden om meer mensen af te vaardigen die deelnemen aan het werk en de discussies op commissieniveau. Dit resulteert in een daadwerkelijke implicatie

van de leden naar de sector toe, maar ook omgekeerd resulteert dit in een instroom naar de bedrijven toe over wat er centraal bediscussieerd wordt. De leden zijn dus rechtstreeks betrokken in het voorbereidende discussiewerk en moeten niet langer de beslissingen lezen en aanvaarden.

Het schenkt ook voldoening te kunnen vaststellen dat we in de voorbije jaren de visibiliteit en de perceptie van de sector nog verbeterd hebben. We hebben echter nog een hele weg te gaan. We zijn er ook in geslaagd om een aantal nieuwe leden te rekruteren, wat onze representativiteit ten goede is gekomen. Naar de toekomst toe moeten we misschien verder nadenken over een nog bredere representativiteit. Dit moet dan wel binnen de lijnen van de wet en van onze ethische code gerealiseerd kunnen worden. In die context is het de taak van de raad van bestuur verder te pleiten dat het in het belang van éénieder is dat er in de sector op een correcte manier wordt gehandeld en gewerkt.

De raad van bestuur is tevreden over de evolutie die de BVBO de voorbije jaren heeft doorgemaakt. We zijn professioneel geëvolueerd en dat is de verdienste van iedereen die zich voor de bewakingssector heeft ingezet binnen de lijnen die werden uitgestippeld en die hun oorsprong hebben in de algemene beleidslijnen.

De uitdagingen voor de toekomst zitten vooral in de mogelijke vereniging van de bredere krachten binnen het algemene veiligheidsgebeuren. Dit is een onderwerp



waar de sector nu rijper is voor geworden. Mits begrip voor de verschillen, kunnen we gaan kapitaliseren op de dingen die de verschillende actoren in het veiligheidsgebieden samen brengen. Gemeenschappelijk staan we sterker en kunnen we meer realiseren in het belang van elkeen. De BVBO wil een federerend signaal sturen, wetend dat we ook soms concurrenten blijven. De raad van bestuur juicht dit proces toe en zal hier actief aan meewerken.

Ook naar de overheid toe moet de raad van bestuur een belangrijke rol blijven spelen, want de erkenning van de sector blijft een bekommernis. We zijn in de goede richting geëvolueerd, maar we moeten blijven zorgen dat we in het pre-beslissingsproces zoveel mogelijk input kunnen geven waardoor de overheid de juiste beslissing kan nemen rekening houdend met alle beschikbare kennis, ervaring en issues die zich op het terrein voordoen. Dit betekent wel dat we moeten gekend en erkend worden en daar zal de raad van bestuur voor blijven strijden. Onze mening moet gehoord worden, de beslissing laten

we over aan de verantwoordelijkheid van de politieke overheid.

Onze beroepsvereniging is een moderne vereniging in vergelijking met vele andere Europese en nationale verenigingen in onze branche, en ook daar mogen we fier over zijn. De werking is professioneel en er is een goede nationale cohesie, wat in andere landen niet altijd het geval is. Wij kunnen dus op Europees niveau zeker een bijdrage leveren in discussieplatformen en in discussies die nationale verenigingen voeren in het kader van hun professionaliseringsproces.

Naar de toekomst toe is het voor de BVBO zeer belangrijk dat we met z'n allen blijven werken aan het verspreiden van positieve boodschappen rond de sector. We moeten in een positieve context in de aandacht komen en dat kan perfect door te illustreren wat de industrie de laatste jaren heeft bewerkstelligd. Zowel de vereniging als de leden moeten hieraan werken, zodat de initiatieven die in dat verband worden genomen versterkend werken.

Raad van bestuur

HET SECRETARIAAT-GENERAAL: de permanente en onmisbare link tussen de BVBO-leden én tussen de BVBO en de buitenwereld.

Functie: Actieve, ondersteunende, coördinerende en opvolgende rol ten aanzien van alle interne structuren. Externe communicatie.

Realisaties 2004 - 2005: Het secretariaat-generaal is het gezicht van de sector geworden. Verderzetting van de gestructureerde ontwikkeling van de BVBO.

Prioriteiten 2006 - 2007: Alle partijen binnen de private veiligheidswetgeving gestructureerd laten samenwerken. Evolueren tot een volwaardige en evenwichtige partner voor de overheid. Creatie van een kwaliteitslabel. Uitbreiding secretariaat.

Intern heeft het secretariaat-generaal een actieve, ondersteunende, coördinerende en opvolgende rol ten aanzien van de leden, de verschillende BVBO-commissies en -werkgroepen, de raad van bestuur en de algemene vergadering. Het team van het secretariaat-generaal houdt zich onder

andere bezig met alle praktische zaken die betrekking hebben op de organisatie van de vergaderingen (voorbereiding, deelname en opvolging) van alle organen. Het functioneert als het ware als het scharnierpunt tussen de commissies/werkgroepen en de raad van bestuur, die op basis van



de input die het secretariaat-generaal geconsolideerd heeft uit informatie van deze fora – waar de dossiers tot in de kleinste details worden onderzocht en besproken – politieke beslissingen neemt en de nodige mandaten ter opvolging toekent.

Sinds de start (in 2001) van de professionaliseringsslag van de BVBO in het algemeen en het secretariaat-generaal in het bijzonder, is de dienst stilaan echt het gezicht van de sector geworden. Via het secretariaat-generaal neemt de BVBO actief deel aan vergaderingen van allerlei overlegorganen binnen de Federale Overheidsdienst (FOD) Binnenlandse Zaken die zich specifiek over private bewaking buigen, zoals bijvoorbeeld de Ronde Tafel Bewaking en de Commissie Opleiding Bewaking, ... Op dezelfde manier is de BVBO aanwezig in ad hoc organen waar de BVBO als partij gevraagd wordt om deel te nemen of waar de BVBO meent een rol te kunnen spelen. Ook in het Paritair Comité 317 van FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg zetelt de BVBO als enige representatieve werkgeversorganisatie. Verder is er de deelname aan studiedagen en seminars die betrekking hebben op de sector of aan evenementen die relevant zijn voor de evolutie of de werking van de sector. Ook bij de media geraakt het secretariaat-generaal stilaan beter bekend.

Het secretariaat-generaal behandelt ook hoe langer hoe meer vragen van externe partijen: personen of organisaties die, buiten de BVBO, rechtstreeks of onrechtstreeks met private veiligheid bezig zijn: klanten van de leden, werkzoekenden, buitenlandse private veiligheidsinstanties, sociaal secretariaten in verband met verloning en premies, interimkantoren,... Dit is een uiterst interessante evolutie want het bewijst dat dankzij onophoudelijke investeringen en inspanningen de BVBO stilaan een begrip en dé referentie wordt wanneer private bewaking ter sprake komt.

Het is uitermate verheugend te weten dat we met heel wat mensen (waaronder in het bijzonder de commissies, de strategische cel en de communicatiecel) op een gestructureerde manier bezig zijn met de

ontwikkeling van de BVBO. De secretaris-generaal staat niet alleen, maar kan rekenen op specialisten uit de commissies voor het aanleveren van die argumenten die het voor de BVBO mogelijk maken om onderbouwde standpunten in te nemen inzake een brede waaier aan onderwerpen.

De commissies functioneren zeer goed en zijn uiterst nuttig, de expertise van de BVBO en van haar leden wordt efficiënt gebruikt en draagt daardoor bij aan de waarde van de vereniging.

In het kader van die samenwerking is het nuttig even het personeel van het secretariaat-generaal te vermelden. Drie mensen worden er halftijds tewerkgesteld door de BVBO en staan tijdens de resterende tijd (in akkoord met de BVBO) in voor gelijkaardige activiteiten en ondersteuning aan CoESS, de Europese overkoepelende confederatie voor de private veiligheidsdiensten. Het team, dat buiten de secretaris-generaal bestaat uit Mieke Loncke, die de secretaris-generaal inhoudelijk assisteert, en Myriam Vandervorst, die de volledige administratie op zich neemt, vormt een klein doch efficiënt en complementair team dat ervoor zorgt dat de BVBO dagelijks blijft draaien. Dat dit team ook voor CoESS het secretariaat-generaal waarneemt, is voor de BVBO zeker een voordeel. Er zijn immers veel synergieën en een permanent zicht op de evolutie van de sector in Europa. De BVBO kan dus vaak inspiratie halen en lessen trekken uit de ervaring die in andere landen wordt opgedaan. Dit is een duidelijke toegevoegde waarde aan het secretariaat-generaal voor de BVBO.

Wat de toekomst betreft, moet de BVBO een rol spelen om alle partijen die vandaag onder de private veiligheidswetgeving vallen, op een meer gestructureerde manier te kunnen laten samenwerken. Als al deze partijen gezamenlijk één stem kunnen laten horen, zal een meer kritische massa kunnen gecreëerd worden rond thema's die gemeenschappelijk zijn.

Verder moet de BVBO nadenken over de mogelijke integratie van verschillende aspecten van private veiligheid in haar activiteiten. In eerste instantie alles wat te maken heeft met IT-beveiliging, een activi-





teit die reeds nauw aansluit bij de activiteiten van de leden maar die nog niet is gereguleerd.

De grote uitdaging blijft natuurlijk het doel te bereiken dat de overheid de BVBO als een volwaardige en evenwichtige partner ziet en niet als een sector waartegen iedereen permanent moet worden beschermd. Er is hierin reeds een belangrijke evolutie te merken, zoals uit de verslagen van sommige commissievoorzitters elders in dit document blijkt, maar toch is er nog een hele weg af te leggen.

Vanuit strategisch oogpunt moet ook de mogelijke creatie van een kwaliteitslabel voor de sector worden geanalyseerd. De BVBO heeft al een ethische code waar alle leden zich moeten aan houden. Een label, of ander instrument met hetzelfde oogmerk, zou echter voor de klanten een nog grotere zekerheid geven dat het bewakingsbedrijf waar ze mee in zee gaan professioneel te werk gaat. Het label zou immers voor iets staan: serieuze prijszetting, eerlijke concurrentie en goed opgeleide medewerkers die correct betaald worden.

Verder is er natuurlijk ook de hoop om op termijn het secretariaat uit te breiden. De BVBO moet er immers toe komen dat de leden op termijn het secretariaat als een volledig professioneel en onafhankelijk team kunnen laten functioneren zodat ook hun input in de werking van de BVBO – die vandaag voor velen van hen nog veel tijd en energie vraagt – kan worden gereduceerd. Op die manier kan de BVBO nog professioneler en doelgerichter werken.

Hilde DE CLERCK
Secretaris-generaal



DE COMMISSIES: hun realisaties en doelstellingen

Sinds een aantal jaren zijn binnen de BVBO zes specifieke commissies actief: Bewaking, CIT (cash-in-transit), Sociale Zaken, T (opleiding), Financiën en Deontologie. Met deze structuur en werkwijze is de BVBO in staat om het continu groeiende aantal dossiers, die vaak zeer specifieke en technische kennis eisen, op een efficiënte manier te benaderen. De BVBO is aldus in staat om elk dossier grondig te analyseren en met kennis van zaken de nodige standpunten in te nemen. Deelname aan de commissies staat open voor alle BVBO-leden. De commissies werken allen binnen het mandaat dat hen verleend wordt door de raad van bestuur. Het is dan ook aan de raad van bestuur

dat zij rapporteren en dat zij voorstellen ter beslissing voorleggen.

De leden van de commissies zijn allemaal specialisten binnen het vakgebied van de specifieke commissie waarin ze zetelen en hebben als opdracht de sterktes en de noden van de sector binnen hun respectieve expertises te inventariseren en te analyseren. De voorstellen en initiatieven die zij presenteren aan de raad van bestuur, vormen de basis van de verdere professionalisering van de sector.

In dit hoofdstuk geven de commissievoorzitters een overzicht van hun realisaties in de voorbije periode en van de onderwerpen, activiteiten of initiatieven waaraan zij in de toekomst prioritair aandacht willen schenken.

Commissie BEWAKING

Taak: *Op de voet volgen wat er in het vakgebied gebeurt. Voorbereiding van de standpunten van de BVBO ten overstaan van de overheid. Nieuwe ideeën onderzoeken die de sector ten goede komen.*

Realisaties 2004 - 2005: *Individuele belangen van leden werden overstegen ten voordele van de gemeenschappelijke. Grote rol in de voorbereiding en het voeren van de onderhandelingen aangaande de sectoriële collectieve arbeidsovereenkomsten (CAO's) voor de periode 2005-2006.*

Prioriteiten 2006 - 2007: *Verhogen van de beroepsfierheid. Evolutie naar een overkoepelend orgaan. Betere vertegenwoordiging naar de overheid. Mogelijke creatie van een kwaliteitslabel.*

Het overgrote deel van de activiteiten van de BVBO-leden heeft betrekking op wat men zou kunnen noemen de klassieke, statische bewaking (hieronder wordt verstaan het toezicht op en bewaking van roerende en onroerende goederen). In de commissie Bewaking is dan ook het gros van de bedrijven en de activiteiten van de leden vertegenwoordigd.

Gezien het grote aantal leden en het grote aantal te behandelen dossiers, wordt er binnen de commissie Bewaking naar

gestreefd om met specifieke subcommissies te werken. Zo werd reeds een subcommissie 'evenementenbewaking' opgericht en werd de vraag gesteld om ook een subcommissie 'mobiele bewaking' op te zetten. Het is de bedoeling dat specialisten van deze subcommissies het nodige voorbereidende werk doen en standpunten innemen met betrekking tot de gespecialiseerde problematiek. Zij geven dan op hun beurt gefundeerd advies aan de commissie Bewaking. Dankzij de creatie van die subcommissies is er een gezond even-



wicht tot stand gekomen tussen de inbreng van de grotere en die van de kleinere bedrijven.

Al sinds de start van de professionalisering verloopt de samenwerking tussen de leden uitstekend, onder meer dankzij hun motivatie, inzet en verregaand engagement. De commissieleden zijn erin geslaagd om – ondanks de hyperconcurrentiële omgeving – hun individuele belangen te overstijgen en te kijken naar de sectorbelangen.

De commissie Bewaking vergadert maandelijks op een vaste dag en uur. Eén van de vaste activiteiten van de commissie is de voorbereiding van en de deelname aan één van de belangrijkste overlegorganen van de overheid, namelijk de Ronde Tafel Bewaking, die functioneert binnen de FOD Binnenlandse Zaken. Dit punt staat op de agenda van elke commissievergadering. Tijdens de vergadering wordt de vorige bijeenkomst van de Ronde Tafel Bewaking besproken en wordt er gediscussieerd over de standpunten die op de toekomstige vergaderingen ingenomen zullen worden. Op deze manier kan de BVBO kort op de bal spelen en gefundeerde argumenten aandragen ten aanzien van de FOD Binnenlandse Zaken, haar voorgedijoverheid.

Vorig jaar echter begon zich een probleem te stellen: de Ronde Tafel Bewaking functioneerde niet meer optimaal, er kwam te weinig respons op voorstellen van de BVBO en vergaderingen werden regelmatig geannuleerd. Een weinig werkbaar situatie die werd besproken tijdens een onderhoud met zowel de verantwoordelijke administratie als met het kabinet van de Minister van Binnenlandse Zaken. Hieruit bleek dat de overheid, voor wat betreft de doelstellingen van de Ronde Tafel Bewaking, de klemtonen anders was gaan leggen. Daar waar zij tot midden 2005 de rol had vervuld van een reëel discussieforum, waarbij de Minister in mindere of meerdere mate de bereikte consensus volgde, was dit nadien niet langer de bedoeling. De FOD Binnenlandse Zaken zag de rol van de Ronde Tafel Bewaking eerder als een informatieforum. Daardoor is het voorbereidende vertegenwoordigingswerk voor de BVBO nog belangrijker

geworden teneinde gefundeerde standpunten te kunnen verdedigen.

De commissie Bewaking heeft eveneens veel energie gestoken in de meest recente wijzigingen aan de wet van 10 april 1990 op de private en bijzondere veiligheid en de wijzigingen aan het reglementaire kader die werden opgenomen in de laatste programmawet. Dit heeft echter niet het verwachte resultaat opgeleverd. Misschien slaagt de sector daar beter in als hij zijn krachten kan bundelen met bedrijven en organisaties die, sinds deze wetwijzigingen, onder dezelfde reglementering vallen. De idee om te evolueren naar een overkoepelend orgaan om meer slagkracht en impact te krijgen, is hieraan niet vreemd. De sleutel naar dat orgaan moet nog gevonden worden, maar daar zal de commissie zeker werk van maken. Ze slaagde er immers eerder in om hyperconcurrentiële bedrijven ten aanzien van de overheid op één lijn te krijgen binnen de BVBO. Het moet ook met andere private veiligheidssectoren mogelijk zijn om gemeenschappelijke belangen te identificeren en gezamenlijk te verdedigen.

In de context van wetgeving en wijzigingen hieraan, is het belangrijk te noteren dat de BVBO en de commissie Bewaking vóór een goede reglementering zijn. Het is immers een terechte bekommernis van de overheid om ervoor te zorgen dat het voor de burger duidelijk is wat de private bewakingssector doet en welke taken bijvoorbeeld de politie toebehoren. Verder moet de burger de zekerheid hebben dat de private bewaking waarmee hij in contact komt, correct werkt en dus gecontroleerd is. Voorwaarde is wel dat de wetgeving voor alle spelers gelijk is en dat ze werkbaar blijft.

In 2004 en 2005 heeft de commissie Bewaking, zoals nog andere commissies dit deden, een grote rol gespeeld in de sectoriële CAO-onderhandelingen. Het is de commissie Sociale Zaken die in naam van de BVBO de onderhandelingen voert, maar de standpunten worden geformuleerd door de bedrijfsleiders die in de commissie Bewaking zetelen, en nadien gevalideerd door de raad van bestuur. Deze manier van werken heeft zijn vruchten afgeworpen, want alle leden hebben zich perfect aan de





gemaakte afspraken gehouden, zelfs onder extreem hoge druk van de vakbonden.

In de komende maanden blijft de vertegenwoordiging naar de FOD Binnenlandse Zaken een delicate zaak, die constant opgevolgd zal worden.

Daarenboven werden na een grondige brainstormsessie een aantal prioritaire onderwerpen (zoals een kwaliteitslabel, de analyse van mogelijke nieuwe opdrachten,...) geïdentificeerd. Hiervan zal telkens één onderwerp bij elke vergadering van de commissie Bewaking aan de normale agenda toegevoegd worden, waardoor de brainstorm als een “rode draad” het beleid van het komende jaar zal bepalen.

De zeer fundamentele discussie rond de kerntaken en de vraag wie – politie of private bewakingsondernemingen – welke taken en verantwoordelijkheden moet krijgen, zal nog lange tijd een heet hangijzer blijven.

Positief is in elk geval dat meer en meer lokale beleidsverantwoordelijken beginnen in te zien dat het inschakelen van privé-bewakingsdiensten ook voordelen heeft. Deze evolutie zal verder doorgang vinden. Het overhevelen van bepaalde preventieve politionele taken zou voor deze beleidsverantwoordelijken immers ontlastend werken zodat zij hun middelen op andere manieren kunnen aanwenden, daar waar de nood nog acuter is. Dergelijke herverdeling van taken komt de burger ten goede. De commissie Bewaking ziet hierin een grote missie en uitdaging zowel voor de BVBO als voor de overheid. Het is in deze belangrijk een evenwicht te vinden tussen gezonde scepsis en de veelvoorkomende paranoia.

Voor de toekomst is het van fundamenteel belang dat de sector (de service en de medewerkers) respect krijgt van het publiek waardoor de beroepsfierheid kan groeien. Niets staat een mooie toekomst voor onze sector dan nog in de weg.

Kris VAN DEN BRIEL
Voorzitter



Commissie CIT (cash-in-transit = waardevervoer)

Taak: Positioneren van de specificiteiten van het waardevervoer ten overstaan van de wet- en regelgeving.

Realisaties 2004 - 2005: Opmaak van een gefundeerd dossier ten aanzien van de overheid om aan te tonen dat waardevervoer ingevolge de wetgeving aan grote investeringen onderworpen wordt. Uitwerken van gemeenschappelijke standpunten voor het overleg met de overheid aangaande de belangrijke wetswijzigingen van mei en december 2005.

Prioriteiten 2006 - 2007: Verkrijgen van overheidssteun. Verkrijgen van erkenning van waardevervoer als risicoberoep. Het beroep in een positiever daglicht stellen. Samen met de overheid en klanten streven naar een veiligere werkomgeving voor de medewerkers.

De commissie CIT is qua leden één van de kleinere commissies binnen de BVBO. De voorbije jaren telde de commissie slechts twee leden (beiden marktleiders in de sector van het waardevervoer). De commissie werd enerzijds opgericht om beter te kunnen focussen op de specifieke karakteristieken van het waardevervoer binnen de traditionele bewakingsactiviteiten, en anderzijds omdat de sector onderworpen is aan een expliciete en doorgedreven wetgeving die de veiligheid van iedereen moet helpen verzekeren.

De rol van de commissie CIT is – zoals voor alle andere commissies binnen de BVBO – de verdediging van gemeenschappelijke belangen, in casu voornamelijk rond thema's die te maken hebben met de wetgeving. De sector van het waardevervoer is veel meer gereguleerd dan de statische bewakingssector. België heeft trouwens één van de meest uitgebreide en gedetailleerde wetgevingen ter wereld.

De commissie CIT komt vier tot vijf maal per jaar samen, of bijkomend wanneer één van de leden hiertoe een extra initiatief neemt naar aanleiding van de actualiteit. Buiten het interne overleg en het externe positioneren met betrekking tot de wetgeving en wetsaanpassingen, is de commissie eveneens actief op het vlak van de voorbereiding van de vergaderingen van

het Paritair Comité 317 waar sociale onderwerpen – algemeen of specifiek gerelateerd aan waardevervoer – aan bod komen (dit gebeurt dan samen met de experts van de commissie Sociale Zaken). Tevens is zij, samen met de BVBO, vragende partij voor het verkrijgen van meer overheidssteun.

Wat dit laatste betreft, valt het te betreuren dat de overheid nog steeds niet bereid werd gevonden om haar verantwoordelijkheid op te nemen en financiële steun toe te kennen aan deze noodlijdende tak van de bewakingssector. Nochtans werd een ijzersterk dossier samengesteld met voldoende cijfermateriaal om te illustreren dat de waardevervoersector ten gevolge van wettelijke verplichtingen onderworpen is aan grote investeringen, onder meer naar aanleiding van het verplicht algemeen gebruik van de intelligente koffer. De steun die gevraagd wordt, is niet noodzakelijk financieel of structureel moeilijk te realiseren, maar zou bijvoorbeeld de vorm kunnen aannemen van gratis politie-escortes voor de transporten en dit gedurende de overgangperiode naar de volledige implementatie van de intelligente koffers. De vergelijking met de politieondersteuning bij risicomatchen in het voetbal ligt voor de hand: deze komt ook ten laste van de overheid.





De dialoog met de overheid is nog steeds open, maar concreet zijn er nog geen noemenswaardige doorbraken gerealiseerd. De commissie CIT zal ook in de toekomst blijven strijden om in deze materie gehoor te vinden.

In de komende maanden zal zij zich eveneens buigen over de vraag van de vakbonden om het waardevervoer als risicoberoep te erkennen. De commissie heeft begrip voor deze vraag, maar vermits de notie van risicoberoep in de private bewakingssector niet bestaat, moeten de modaliteiten diepgaand besproken worden.

Het waardevervoer is voor de economie een uiterst belangrijk beroep. De beveiligde circulatie van cash geld is geen 'nice-to-have' maar een basistaak, nodig om onze economie te kunnen laten functione-



ren. Het belang van het beroep wordt nog teveel miskend en haalt alleen maar de pers in geval van (spectaculaire) overvallen. De medewerkers werken permanent onder grote stress en trachten daar met grote professionaliteit mee om te gaan ten einde de continuïteit van de cash beschikbaarheid in België te verzekeren. Zij krijgen daar echter weinig erkenning en respect voor.

De commissie CIT wil in de toekomst blijven ijveren om het beroep in een positiever daglicht te stellen en om samen met de overheden in ons land en de klanten te blijven streven naar een veiligere werkomgeving voor de medewerkers.

*Guido VERBEEK (foto links)
Maxime VANDEN DAELE (foto rechts)*

Commissie SOCIALE ZAKEN

Taak: Adviseren raad van bestuur inzake sociale zaken. Sturen van de onderhandelingen aangaande de sectoriële collectieve arbeidsovereenkomsten (CAO's).

Realisaties 2004 - 2005: Afronding CAO-onderhandelingen binnen het gestelde mandaat.

Prioriteiten 2006 - 2007: Verderzetten van de strijd tegen schijnzelfstandigheid in de sector, behoud van tewerkstelling, verhogen aantrekkelijkheid van de sector.

De commissie Sociale Zaken werd opgericht om de talrijke sociale issues die zich in de sector voordoen van nabij te kunnen laten opvolgen door specialisten ter zake. In de commissie Sociale Zaken zetelen dan ook de human resources managers van zowel grote als kleinere leden.

Aangezien op het niveau van het Paritair Comité 317 de BVBO de exclusieve vertegenwoordiger is van de werkgevers binnen de sector, werd de commissie belast met de voorbereiding, de leiding, de onderhandelingen en de uitwerking van

alle CAO's, en dit binnen een door de raad van bestuur gegeven referentiekader en mandaat.

Binnen het Paritair Comité 317 brengt de commissie Sociale Zaken ook regelmatig topics aan ten overstaan van de vakbonden, de sociale partners van de BVBO. Het is dan ook de taak van de commissie Sociale Zaken dit grondig voor te bereiden en intern relevante voorstellen te formuleren naar de raad van bestuur, die na goedkeuring de commissie het mandaat geeft om ze af te handelen met de sociale partners.





De commissie Sociale Zaken is ook een orgaan waarin 'best practices' en kennis worden gedeeld met het oog op de stroomlijning van de sector. De commissie komt normaliter eens om de zes weken samen maar de agenda van de vergaderingen wordt meestal

gedicteerd door de actualiteit.

De werking van de commissie Sociale Zaken werd in 2005 vooral gekenmerkt door de CAO-onderhandelingen, die afgerond konden worden binnen het mandaat dat de raad van bestuur had bepaald. Dat is voor de sector een hele prestatie en een duidelijk signaal (gebaseerd op concrete analyses) naar de sociale partners dat loonsverhogingen en ook de vermindering van de flexibiliteit op middellange termijn negatieve effecten zouden hebben. Naar de toekomst toe zal de commissie zeer betrokken zijn bij de onderhandelingen met de sociale partners waarvan matiging van loonsverhoging en behoud van flexibiliteit op middellange termijn de objectieven zullen zijn.

Gezien er in de strakke en zeer politieke context van de CAO-onderhandelingen een aantal dossiers niet ten gronde konden worden besproken of afgerond, komen die nu terug onder de aandacht: flexibiliteit, stand-by, beroepenclassificatie, annualisering van de arbeidstijd en werfbezoeken. Het zijn allemaal onderwerpen die ongetwijfeld nog zullen leiden tot boeiende discussies met de sociale partners.

In 2004 heeft de commissie, in het kader van de problematiek van de schijnzelfstandigheid, een aantal acties met de sociale partners besproken. Jammer genoeg – en dit hoofdzakelijk door het uitblijven van het noodzakelijke kordate optreden van de overheid – kan in dit dossier geen echte vooruitgang worden geboekt. Toch blijft dit voor de commissie een prioriteit, vermits het fenomeen zorgwekkende proporties aanneemt. De commissie wil dit thema dan ook aanpakken in het kader van de partnerschapsovereenkomst (afgesloten tussen

de BVBO, de vakbonden en de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg) waarbij vertegenwoordigers betrokken worden van de BVBO, van de sociale partners en van alle actoren die een steentje kunnen bijdragen aan het wegwerken van de problematiek. Het is de bedoeling om met de FOD Binnenlandse Zaken, de vertegenwoordigers van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, en met de Arbeidsinspectie tot een gezamenlijke methodologie en aanpak te komen.

Verder moet de commissie er in de toekomst over waken dat de tewerkstelling kan behouden blijven en zelfs verder ontwikkeld, en dat de aantrekkelijkheid van de sector als correcte arbeidsorganisatie verhoogt. Een uitbreiding van de kerntaken is essentieel in de strijd voor het behoud van de tewerkstelling en het blijft een grote uitdaging ervoor te zorgen dat het insourcen van onze activiteiten door onze klanten beperkt blijft.

Voldoende onderwerpen om als commissie Sociale Zaken de schouders onder te zetten!

Stéphane GILLES

Voorzitter



Commissie T (opleiding)

Taak: Opvolgen van alle dossiers die rechtstreeks of onrechtstreeks met het aspect opleiding verbonden zijn.

Realisaties 2004 - 2005: In het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van de opleidingen in de private veiligheid kon de bevoegdheid van de centrale examencommissie in eerste instantie georiënteerd worden naar de organisatie van de examens met betrekking tot de rechtsvakken. Actief meegewerkt aan de voorbereiding en de uitwerking, door de FOD Binnenlandse Zaken, van de eindtermen voor de basisopleiding bewaking.

Prioriteiten 2006 - 2007: Erkenning van het beroep van bewakingsagent als knelpuntberoep (VDAB) bewerkstelligen. Actief opvolgen van de invulling van het nieuwe koninklijk besluit opleidingen. Aandringen op nog meer controle door de bevoegde overheid op de werking van ALLE erkende instellingen die opleiding in de bewaking mogen aanbieden.

Gezien het grote pakket wettelijke verplichtingen waaraan de bewakingssector inzake opleiding is onderworpen, speelt de commissie T binnen de BVBO een belangrijke rol. Niet verwonderlijk dus dat ze minstens één maal om de zes weken samenkomt en vergadert rond onderwerpen die rechtstreeks of onrechtstreeks met het aspect opleiding verbonden zijn. De commissie T is eveneens een forum waar de leden van de BVBO informeel kennis en informatie aangaande professionele opleiding uitwisselen.

In het voorbije jaar was het belangrijkste onderwerp op de agenda het nieuwe koninklijk besluit inzake opleidingen. Het ontwerp hiervan heeft veel voorbereiding gevraagd, onder andere wat betreft de problematiek van het al dan niet oprichten van een centrale examencommissie. Het is mede door de inzet van de commissie T dat in het ontwerp KB de bevoegdheid van de centrale examencommissie in eerste instantie georiënteerd wordt naar de organisatie van tests inzake de rechtsvakken.

Daarnaast was de uitwerking van de eindtermen voor de basisopleiding bewaking één van de grote realisaties van de commissie T in 2005.

In de voorbije periode werd eveneens een overeenkomst gesloten tussen drie opleidingsinstellingen in de bewaking¹ en FOREM (Office communautaire et régionale de la formation professionnelle et de l'emploi – de Waalse regionale openbare dienst voor tewerkstelling en opleiding – tegenhanger van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding – VDAB). Deze houdt in dat elk bedrijf (ook niet aangeslotenen) werkzoekenden in dienst kan nemen waarvan de opleidingskosten door FOREM worden gedragen. Dit zou in principe efficiënter moeten werken dan het vroegere systeem waarbij FOREM eerst een groep werkzoekenden bijeenzocht en pas dan aan opleidingsinstellingen vroeg om opleidingssessies te organiseren. Het rendement van deze nieuwe werkwijze zal het voorwerp uitmaken van halfjaarlijkse evaluaties.

Samen met de bewakingssector en de sociale partners heeft de commissie T de rol van trendsetter en initiator op het vlak van beroepsopleiding in de bewakingssector kunnen spelen. De overheid heeft immers het grote en belangrijke principe van recyclage (of permanente opleiding), zoals reeds door een sectorspecifieke collectieve arbeidsovereenkomst voorzien, overgenomen in het nieuwe koninklijk

¹Belinsec, G4S Training Services, Securitas Training.





besluit. Concreet betekent dit dat zowel voor het leidinggevende als voor het uitvoerende personeel (de bewakingsagenten) een verplichte wettelijke bijscholing wordt voorzien. Deze opleiding draagt bij tot de professionalisering van de bewakingssector en

tot de verbetering van zijn imago.

Daar waar het normaal gezien de commissie T is die voorstellen formuleert aan de raad van bestuur, die op zijn beurt naar de overheid toe gaat, heeft de FOD Binnenlandse Zaken vorig jaar aan de BVBO gevraagd om suggesties te formuleren voor vragenlijsten voor het toekomstige centrale examen aangaande de rechtsvakken. De raad van bestuur heeft hiervoor beroep gedaan op de Commissie T. Een mooi voorbeeld van wisselwerking met toegevoegde waarde.

Voor 2006 gaat de commissie het engagement aan om het beroep van bewakingsagent te laten erkennen als knelpuntberoep. Voor de kandidaat-werknemer zou dit betekenen dat hij betaald wordt voor de uren opleiding die hij volgt en dat hij

daarenboven van de VDAB een premie krijgt omdat hij zich kandidaat heeft gesteld voor een knelpuntberoep.

Wat betreft de andere items die nog op de agenda voor 2006 en 2007 staan, zal de commissie T trachten om zo goed mogelijk de invulling van het nieuwe KB inzake opleidingen op te volgen en te blijven toezien op de evolutie en organisatie van de centrale examens voor de rechtsvakken.

In de aanloop naar de invoering van het nieuwe KB en ook nadien, zullen de commissie T en de BVBO er bij de overheid blijven op aandringen rekening te houden met haar input op basis van ervaringen op het terrein. De verschillen in visie tussen de overheid en de BVBO met betrekking tot de sector en onderwerpen als opleiding, vormen soms al eens een struikelblok. Continue communicatie en verdere erkenning zullen dit euvel hopelijk kunnen wegwerken.

De commissie T blijft naar de overheid toe nog steeds vragende partij voor meer controle op de werking van ALLE erkende opleidingsinstellingen en dit thema zal dan ook regelmatig op de agenda worden gezet.

Erwin DREESEN
Voorzitter

Commissie FINANCIËN

Taak: *Waken over de werkbare balans tussen kosten en prijzen.*

Grootste realisatie 2004 - 2005: *Bijdragen tot het behoud van de sociale vrede tijdens de onderhandelingen van de sectoriële collectieve arbeidsovereenkomsten (CAO's) voor de periode 2004 - 2005.*

Prioriteiten 2006 - 2007: *Het door de BVBO uitgewerkte sectormodel (dat een constante weergave van de kosten mogelijk maakt) blijven bijsturen om de sector verder te kunnen professionaliseren.*





De belangrijkste taak van de commissie Financiën bestaat erin te waken over de balans tussen de kosten en de prijzen in de sector. Zij kan dit realiseren dankzij het bestaan van het zogenaamde sectormodel voor bewakingsagenten. Dit model is een

kostenkorf die gecreëerd is om op gemakkelijke en transparante wijze een kader te bepalen waarbinnen kostenverhogingen voor de sector verantwoord zijn. Het model wordt gebruikt om de kostenimpact van (nieuwe) CAO's, wetwijzigingen, inflatie of andere maatregelen te berekenen. Vragen aangaande mogelijke prijs- of kostenverhogingen kunnen hiermee op basis van concrete cijfers geanalyseerd worden. Dit werkt mogelijke wrevel tussen partijen (hoofdzakelijk de dienstentoeleveraar en de klant) weg, waardoor het aanvaardingsproces van zakelijk correcte beslissingen en de doorvoering van de bijhorende strategie voor iedereen gemakkelijker wordt.

Tijdens de laatste CAO-onderhandelingen voor de periode 2005 - 2006, die reeds van start gingen in 2004, heeft de commissie Financiën, in opdracht van de raad van bestuur, analyses gemaakt van hoe de sector – aan een minimale kost – aan de vakbondseis van reële koopkrachtverhoging zou kunnen voldoen, hierbij rekening houdend met de door de sector vooropgestelde parameters. Op basis van de resultaten van deze analyses was de raad van bestuur in staat om op correcte en volledig onderbouwde wijze het juiste kader voor de onderhandelingen te bepalen.

Het sectormodel zal door de commissie in de toekomst regelmatig worden bijgestuurd. Het blijft de rode draad in haar activiteiten.

Verder heeft de commissie de taak om de continuïteit van de sector mee te verzekeren. Eén van de onderwerpen die hierin een centrale rol spelen, is de verhouding tussen het loon van de bewakingsagent en de lonen in de industrie (een groot deel van de klanten). Als door loonsverhogingen

de aanstelling van externe bewakingsdiensten voor de klanten zo duur wordt dat het voor hen voordeliger is om de taken intern op te nemen, is de sector immers in gevaar!

In het licht van de veranderingen die zich in de sector voordoen – zoals de evolutie naar e-guarding – zal de commissie ook nadenken over de marktsegmenten die de sector in de toekomst zou kunnen aanboren. De impact van dergelijke evoluties op de sector en de tewerkstelling moet bekeken worden en de consequenties tijdig onderkend.

Andere belangrijke onderwerpen waar de commissie zich op zal concentreren, zijn de positie van de bewakingsagent binnen de Europese omgeving en regelgeving enerzijds, en de eventuele consequenties van de op til zijnde Europese richtlijn over de vrijmaking van de diensten in de interne markt anderzijds. Ook die thema's moeten in het kader van de continuïteit van de sector proactief op hun impact geëvalueerd worden. De uitwisseling van ideeën en visies op Europees niveau wordt belangrijk teneinde op nationaal niveau nieuwe perspectieven voor de sector te kunnen creëren.

Buiten deze strategische en visionaire uitdagingen zal de commissie zich in de komende maanden vooral voorbereiden op de CAO-onderhandelingen voor de periode 2007-2008. In die context zullen voorberekeningen gemaakt worden die de raad van bestuur moeten helpen om het juiste onderhandelingskader te schetsen.

De commissie neemt de uitdaging aan om al deze items op haar radar te houden zodat ze de toekomst van de sector met vertrouwen tegemoet kan gaan.

Erick HOMPES
Voorzitter



Commissie DEONTOLOGIE

Taak: Ombudsdienst inzake deontologische aspecten van de activiteiten van de leden en “bewaker” van de ethische code van de BVBO.

Realisaties 2004 - 2005: Verfijning en bijsturing ethische code. Creatie van het besef bij de leden dat individuele belangen overstegen kunnen worden ten voordele van de sectorbelangen.

Prioriteiten 2006 - 2007: Ethische code aan een groter publiek kenbaar maken teneinde het professionalisme van de leden van de BVBO te illustreren.

De commissie Deontologie van de BVBO is een buitenbeentje. Ze functioneert als de ombudsdienst van de sector. Het kader waarbinnen ze opereert, wordt bepaald door de ethische code, die alle leden van de BVBO hebben ondertekend. Bovendien is voor elk nieuw lid van de BVBO de ondertekening van de code ook een absolute toetredingsvoorwaarde.

In de beginperiode hadden de bijeenkomsten van de commissie vooral tot doel om de procedure voor klachtenbehandeling op punt te stellen. Nu komt ze enkel samen als er een dossier behandeld moet worden. Volgens de BVBO Statuten is ze wel gehouden tot minimum één jaarlijkse vergadering.

De bedoeling van de commissie Deontologie is ervoor te zorgen dat er zo weinig mogelijk klachten in het formele laatste stadium (onderzoek én uitspraak door de commissie) belanden. Dit gebeurt meestal via voorafgaandelijke informele bemiddeling tussen partijen. Indien een klacht niet op informele wijze kan worden beslecht en de commissie officieel wordt geïnformeerd, beslissen de voorzitter van de commissie Deontologie en de secretaris-generaal van de BVBO of het dossier al dan niet bij hoogdringendheid behandeld dient te worden. Indien niet, zal de commissie het aangeklaagde lid vragen om de klacht zelf in der minne te regelen binnen de dertig dagen.

Binnen die periode moet het aangeklaagde lid zelf trachten de klacht af te handelen, eventueel mits bemiddeling van de secreta-

ris-generaal of de commissievoorzitter. Het lid dient dan feedback te geven over de afhandeling en de eventuele afsluitdatum. Indien de afsluiting niet tijdig gerealiseerd wordt, kan een verlenging van dertig dagen worden toegestaan. Indien ook dat onvoldoende blijkt, komt het dossier alsnog bij de commissie Deontologie terecht. Die moet dan binnen de vijftien dagen worden samengeroepen.

Op dat moment worden beide partijen gehoord en wordt er gewerkt naar een consensus en een besluit toe. Dit wordt dan overgemaakt aan de raad van bestuur, die beslist of er al dan niet een sanctie komt.

Tot nog toe werd aan de commissie Deontologie slechts één dossier voorgelegd; dit kon naar tevredenheid van alle betrokken partijen worden afgehandeld. Tijdens de behandeling van dat dossier is gebleken dat de BVBO-leden in staat zijn om hun individuele belangen te overstijgen en op een neutrale manier de situatie in te schatten. Een hele vooruitgang voor de sector!

Naar aanleiding van dit ene dossier, heeft de commissie aanbevelingen geformuleerd die de ethische code kunnen verfijnen en op een aantal punten kunnen bijsturen.

Naar de toekomst toe, gaat de commissie Deontologie zich buigen over de vraag of het niet nuttig zou zijn om de ethische code bekender te maken bij klanten, agenten, het grote publiek en de overheid, al





dan niet via de creatie van een kwaliteitslabel. Nu is het immers enkel een middel dat de leden van de BVBO bindt, terwijl een grotere bekendheid logischerwijze een illustratie zou zijn van het feit dat de sector zich professionaliseert. Op de agenda van een volgende vergadering misschien?

Pieter VAN DEN NIEUWENHUIZEN
Voorzitter



De leden van de BVBO in cijfers

Inleiding

De leden van de BVBO hebben voor 2004 en 2005 een aantal cijfergegevens verzameld die betrekking hebben op hun activiteiten, op hun financiën en op hun personeel. Hiermee wordt een duidelijk beeld verkregen van de evolutie van de bewakingsactiviteiten, van het klantenbestand, van de omzet, van het personeelsbestand en van het aantal incidenten die zich hebben voorgedaan ten overstaan van bewakingsagenten.

Na consolidatie leverde dit materiaal enkele interessante vaststellingen op en gaf het een reeks tendensen aan.

Omzetcijfers volgens bewakingsactiviteit:

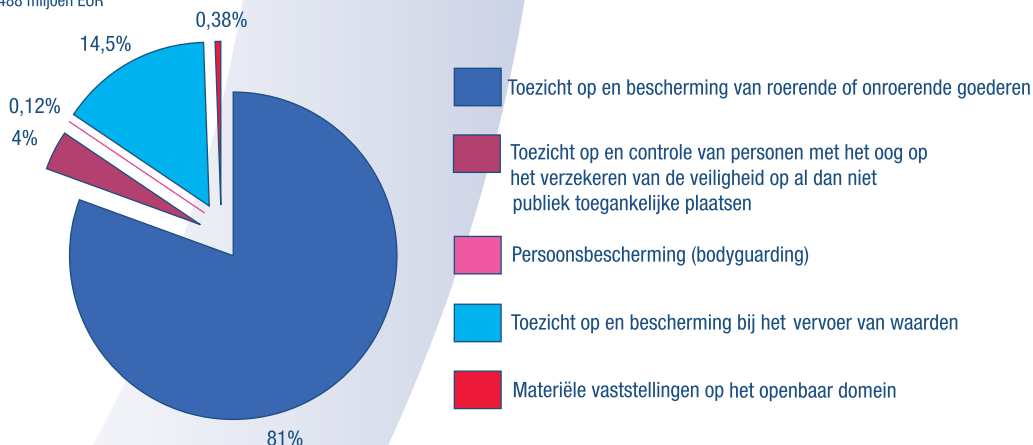
* Als gevolg van het feit dat de alarmcentrales in 2004, naar aanleiding van een aantal zeer specifieke dossiers, hun eigen belangenvereniging oprichtten (waarmee de BVBO nauwe contacten onderhoudt), bleven een aantal alarmcentrales niet langer lid van de BVBO. Hierdoor was de gecumuleerde omzet van de leden van de BVBO in 2004 (488 miljoen €) uiteraard lager dan het jaar

daarvoor (510 miljoen €). Dankzij een groei van 5,1% steeg de gecumuleerde omzet in 2005 weer tot 513 miljoen €.

- * Op basis van de beschikbare cijfers van Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken voor 2004, kon worden afgeleid dat de totale omzet van de leden van de BVBO meer dan 90% van de totale Belgische bewakingsmarkt bedroeg. Overheidscijfers voor 2005 zijn nog niet beschikbaar, maar alles wijst erop dat de BVBO leden dit aandeel ook voor dit jaar hebben behouden.
- * De analyse van de omzet per activiteit toonde aan dat het grootste deel van de omzet (81% in 2004 en 82% in 2005) gerealiseerd werd door het toezicht op en bescherming van roerende of onroerende goederen (*grafieken 1 en 2*).
- * Hoewel uit grafiek 1 en 2 blijkt dat het aandeel van de omzet uit toezicht op en controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet publiek toegankelijke plaatsen (een verruimde activiteit die de bewakingssector sinds 2004 wettelijk mag uitoefenen) status quo op 4% bleef, steeg de absolute omzet van deze specifieke activiteit in 2005 met 13,6% in vergelijking met 2004.

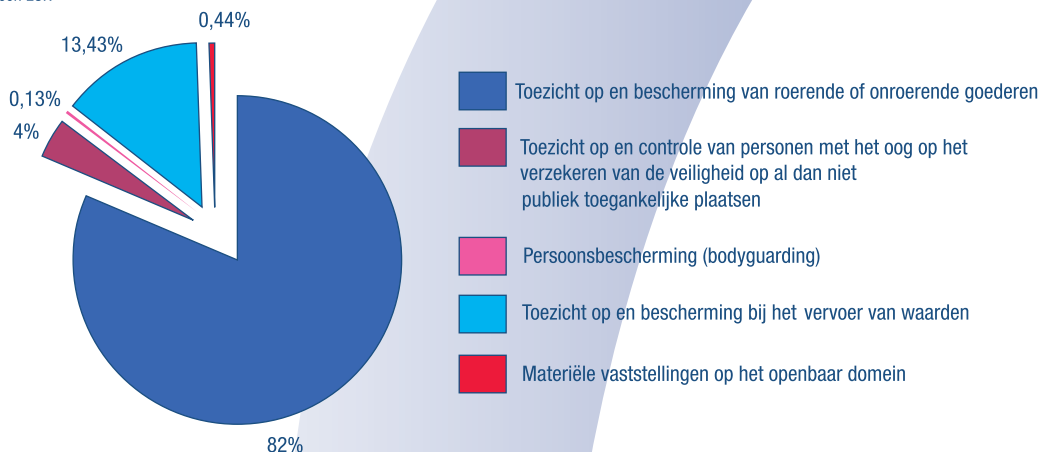
Grafiek 1 – Omzet volgens bewakingsactiviteit – 2004

Totaal: 488 miljoen EUR



Grafiek 2 – Omzet volgens bewakingsactiviteit – 2005

Totaal: 513 miljoen EUR



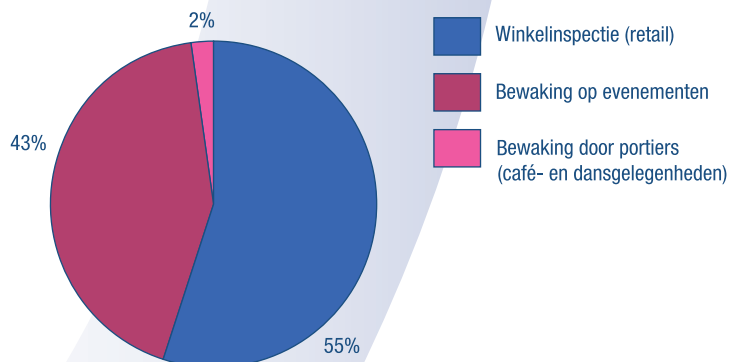
* De omzet uit persoonsbescherming (bodyguarding) bedroeg in 2004 0,12% en in 2005 0,13% van de totale omzet. De omzet uit waardenvervoer vertegenwoordigde in 2004 14,5% en in 2005 13,43%. Binnen de totale omzet bleef het aandeel gerealiseerd uit materiële vaststellingen op openbare domeinen (zoals toezicht op parkings) weliswaar klein (0,38% in 2004, 0,44% in 2005) maar steeg het omzetcijfer van deze activiteit in 2005 met 22,4% in vergelijking met 2004 (grafieken 1 en 2). Dit illustreert dat de sector klaar is om een

aantal politietaken die geen kerntaken zijn, over te nemen.

* Binnen de omzet die in 2005 gerealiseerd werd in het kader van toezicht op en controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet publiek toegankelijke plaatsen, werd 55% gerealiseerd uit winkelinspectie (retail), 43% uit bewaking op evenementen en 2% uit bewaking door portiers (café- en dansgelegenheden) (grafiek 3).

Grafiek 3

Toezicht op en controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet publiek toegankelijke plaatsen - 2005

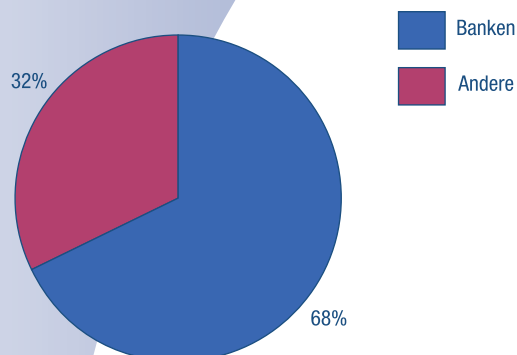


Omzetcijfers volgens klantentype

* De klantenportefeuille:

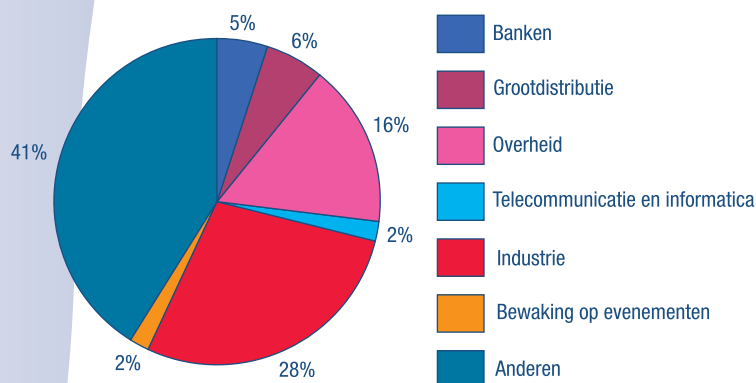
- Voor het waardevervoer werd in 2005 de meerderheid (68%) van de omzet gerealiseerd uit contracten met klanten afkomstig uit de banksector (*grafiek 4*).

Grafiek 4
Omzet waardevervoer volgens klantentype – 2005



- Wat betreft de andere bewakingsactiviteiten werd de omzet in 2005 vooral gegenereerd bij klanten uit de industrie (28%) en bij de overheid (16%). De omzet uit de bancaire sector vertegenwoordigde 5%, de grootdistributie ongeveer 6% (*grafiek 5*).

Grafiek 5
Omzet bewakingsactiviteiten (andere dan waardevervoer) volgens klantentype - 2005

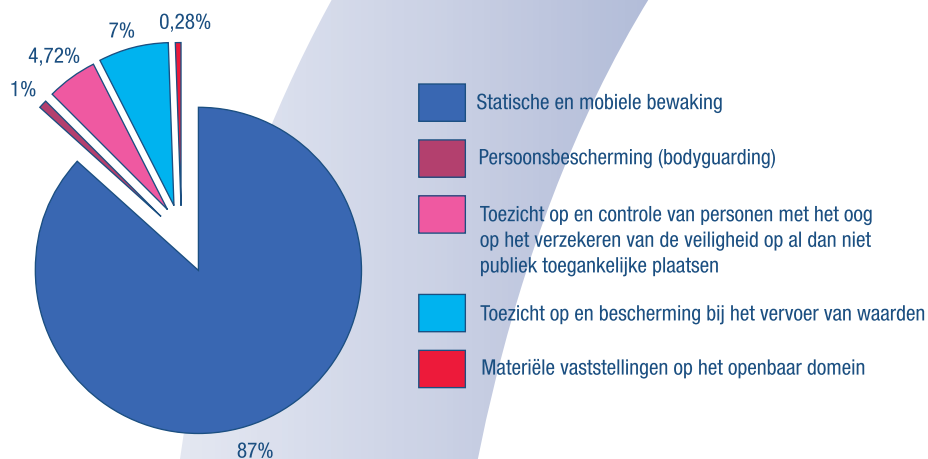


Het klantenbestand volgens bewakingsactiviteit

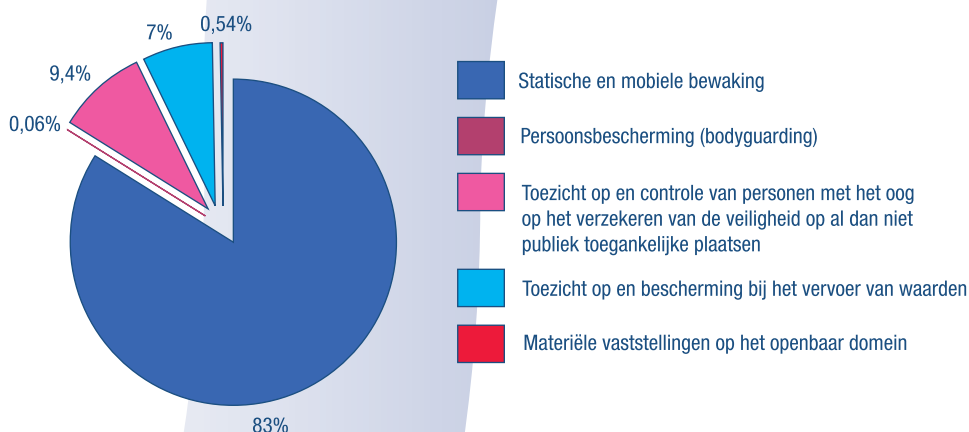
- * Terwijl de BVBO-leden in 2004 7.682 klanten hadden, steeg dit aantal in 2005 tot 8.452 (stijging van 10%). De totale waarde van de contracten steeg in 2005 met 7,8% t.o.v. 2004.
- * Evolutie van het aantal klanten volgens bewakingsactiviteit (*grafieken 6 en 7*)
 - Het aantal klanten voor statische en mobiele bewaking vertegenwoordigde in 2004 87% van het totale aantal. In 2005 bedroeg dit aandeel 83%.

- De grootste stijging in het aantal klanten deed zich voor in het toezicht op en controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet publiek toegankelijke plaatsen (het aantal klanten verdubbelde zelfs). De dalende tendens qua aantal klanten met contracten voor persoonsbescherming (bodyguarding) zette zich in 2005 verder (52% minder dan in 2004).

Grafiek 6
Klanten volgens bewakingsactiviteit – 2004



Grafiek 7
Klanten volgens bewakingsactiviteit – 2005



Vergund personeel

* Inleiding

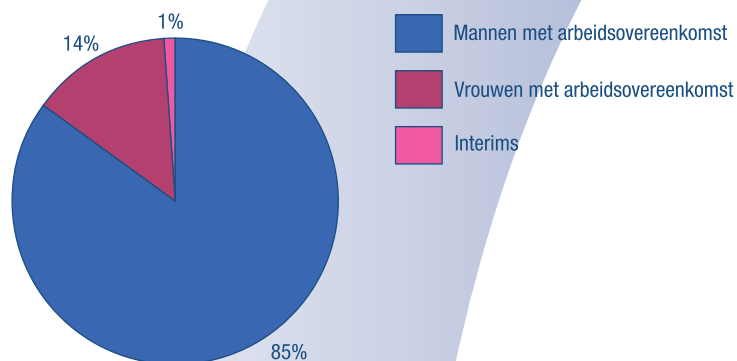
- In 2004 stelden de leden van de BVBO 67 leidinggevend en 11.133 uitvoerend (bewakingsagenten) tewerk. In 2005 bedroeg dit aantal respectievelijk 80 en 11.309. Dit aantal vertegenwoordigde ongeveer 93% van het gehele vergunde bewakingspersoneel in België.
- Het totale aantal vergunde personeelsleden van de BVBO-leden steeg in 2005 met 1,6% (of 189 eenheden) in vergelijking met 2004 en dit niettegenstaande de problemen waarmee een subsector (waardevervoer) geconfronteerd werd.
- In 2005 bestond 14% van de bewakingsagenten uit vrouwen (grafiek 8);

was 60% tussen de 26 en 45 jaar en had 73% een diploma middelbaar onderwijs.

- Het aandeel van de bewakingsagenten van niet Europese origine (maar wel in het bezit van een identiteitskaart van een van de 25 EU lidstaten) steeg in 2005 met 44% in vergelijking met het jaar voordien. Een illustratie van de mogelijkheden die de leden van de BVBO bieden om deze traditioneel moeilijker inzetbare groep in de arbeidsmarkt in te schakelen. Het aandeel van deze groep in het totale groep van bewakingsagenten bedroeg in 2005 4,8%, terwijl dit in 2004 3,4% was.



Grafiek 8
Bewakingsagenten volgens geslacht en statuut – 2005



* Bewakingsagenten per type van bewakingsactiviteit

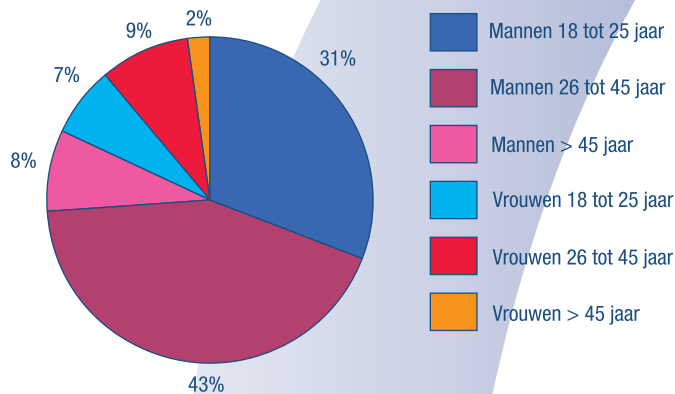
- Van het totale aantal bewakingsagenten werd de grote meerderheid ingeschakeld voor toezicht op en bescherming van roerende of onroerende goederen (85,7% in 2004 en 85,8% in 2005). Hiervan was in 2004 6,5% en in 2005 6,6% actief in de mobiele bewaking (patrouille en interventie na alarm).
- Van het totale aantal bewakingsagenten was in 2004 9,68% en in 2005 9% actief binnen het waardevervoer.
- Binnen het toezicht op en controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet publiek toegankelijke plaatsen (goed voor respectievelijk 6,75% in 2004 en 7,26% in 2005 van de ingeschakelde bewakingsagenten) waren in 2004 30,5% en in 2005 25,58% actief in winkelinspectie, werd respectievelijk 21,5% en 24,4% ingeschakeld voor bewaking op evenementen en deed respectievelijk 7% en 6,4% opdrachten als portiers (café- en dansgelegenheden). De resterende agenten werden ingeschakeld voor andere activiteiten binnen de categorie persoonscontrole.

- De overige bewakingsagenten stonden in voor persoonsbescherming (bodyguarding) (0,22%) en voor het verrichten van materiele vaststellingen op het openbaar domein (0,35%).

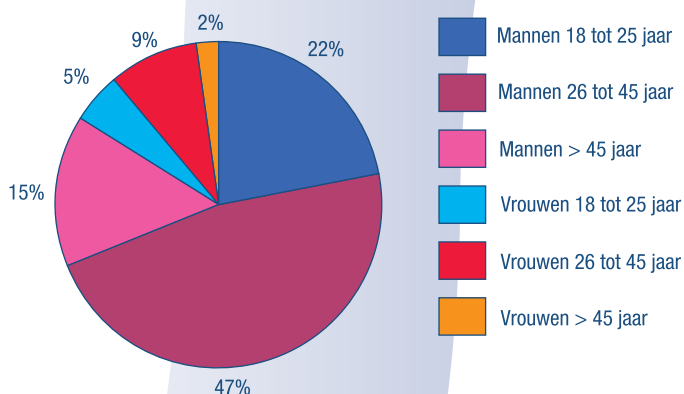
* Aanwervingen en uittredingen van bewakingsagenten volgens leeftijd en studieniveau

- Grafieken 9 en 10 geven een overzicht van de aanwervingen en de uittredingen volgens geslacht en leeftijd in 2005.
 - Terwijl personen van alle leeftijds-categorieën werden aangeworven kwam de meerderheid uit de groep van 18 tot 25 jarigen en van 26 tot 45 jarigen.
 - * De eerste groep vertegenwoordigde in 2004 39,4% en in 2005 37,7%.
 - * De tweede groep vertegenwoordigde in 2004 49,5% en in 2005 52,9%. Dit bewijst dat de sector aantrekkelijk is en blijft voor een grote groep personen.
 - Van het aantal uittredingen in 2005 kwam de meerderheid uit de groep van mannen tussen de 26 en 45 jaar.

Grafiek 9
 Procentueel aandeel aangeworven bewakingsagenten
 volgens leeftijd en geslacht – 2005

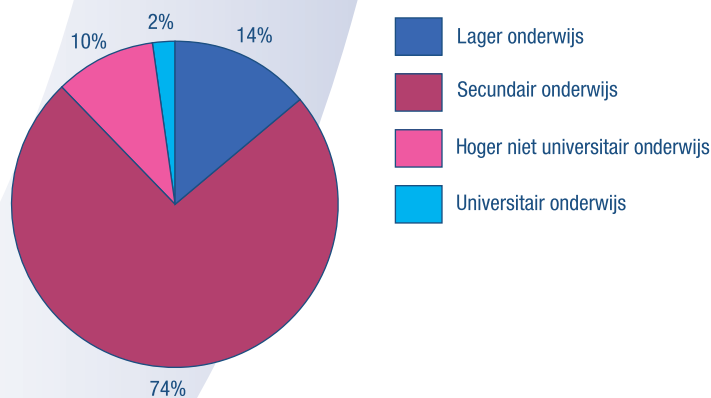


Grafiek 10
 Procentueel aandeel uitgetreden bewakingsagenten
 volgens leeftijd en geslacht – 2005



- Grafiek 11 (aanwervingen volgens studieniveau in 2005) toont aan dat van de in 2005 aangeworven bewakingsagenten 10% een diploma van hoger niet-universitair onderwijs en 2% een universitair diploma bezat.

Grafiek 11
 Procentueel aandeel aanwervingen volgens studieniveau – 2005



- Op basis van het geconsolideerde materiaal van de BVBO-leden met betrekking tot de aanwervingen en uitredingen in 2004 en 2005 kunnen volgende samenvattende conclusies getrokken worden:

- Het aantal aanwervingen van bewakingsagenten boven de 45 jaar steeg in 2005 met 10% t.o.v. van 2004. Van het totaal aantal aanwervingen werd 18% (in 2005) ingevuld door vrouwen (*grafiek 9*). Dit is een interessante evolutie voor een sector waar traditioneel weinig vrouwen werkzaam zijn. Op niveau van de bewakingssector vertegenwoordigen vrouwen immers slechts 10% van het totale aantal bewakingsagenten.
- In 2004 werden bijna 350 personen meer aangetrokken dan dat er uittraden. In 2005 was het verschil aanzienlijk kleiner, namelijk 85.

* Arbeidscontracten

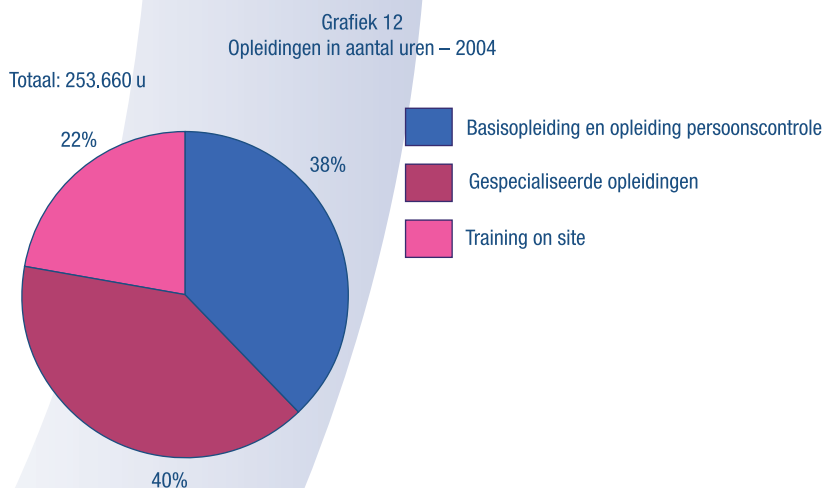
- In 2004 werden 1837 nieuwe arbeidscontracten afgesloten, in 2005 waren dat er 2304. In die peri-

ode verhoogde het aantal begonnen arbeidscontracten van onbepaalde duur met bijna 30%, daar waar het aantal begonnen arbeidscontracten van bepaalde duur veel minder snel steeg.

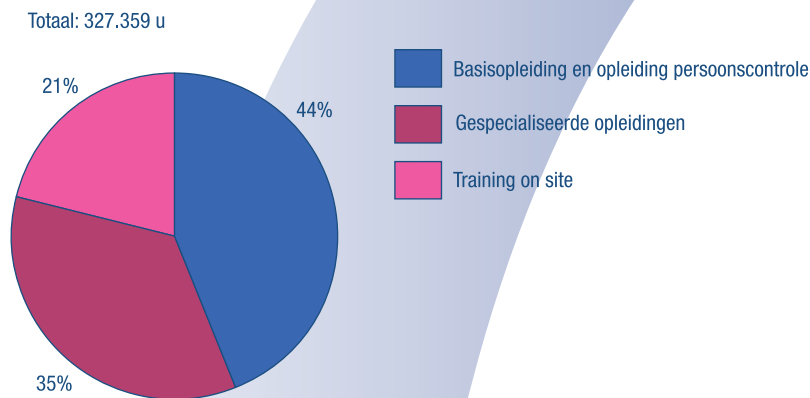
- Ook het aantal uren dat door interimkrachten werd gepresteerd steeg met 30%. Dit is vooral te verklaren door de verhoging van het aantal activiteiten van evenementenbewaking die gekenmerkt worden door een punctuele organisatie.

* Opleidingen:

- In 2004 bedroeg het totale aantal uren opleiding 253.660, in 2005 liep dit op tot 327.359 (*grafieken 12 en 13*). Dit is een stijging met 30%. Dit is grotendeels te verklaren door de uitbreiding van de wettelijk toegelaten bewakingsactiviteiten waardoor een groot deel van de bewakingsagenten voor de uitoefening van het toezicht op en de controle van personen met het oog op het verzekeren van de veiligheid op al dan niet publiek toegankelijke plaatsen, de opleiding persoonscontrole hebben doorlopen in 2005. Het aantal uren opleiding voor persoonscontrole steeg dan ook aanzienlijk met 50%.



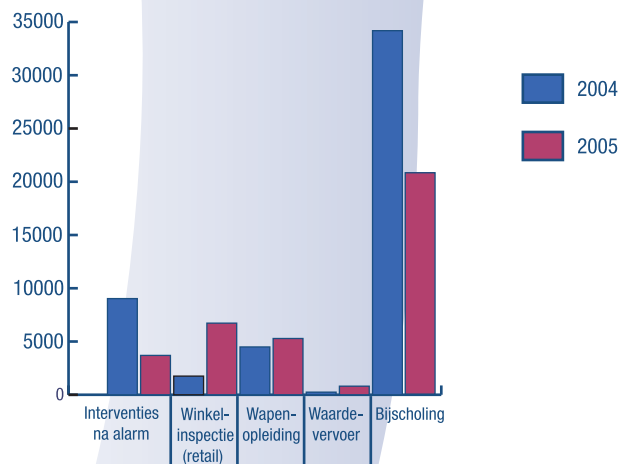
Grafiek 13
Opleidingen in aantal uren – 2005



- Aantal gespecialiseerde opleidingen in 2004 en 2005:

- De gespecialiseerde opleidingen voor winkelinspectie en waardevervoer waren in 2005 de grootste stijgers. Het aantal uren opleiding voor interventies na alarm en bijscholingen daalde.

Grafiek 14
Enkele gespecialiseerde opleidingen in aantal uren



Incidenten:

- * Het is een positieve evolutie te constateren dat het totaal aantal geweldplegingen door derden tegen bewakingsagenten daalde van 212 in 2004 naar 141 in 2005.
- * Van de 141 geweldplegingen door derden tegen bewakingsagenten in 2005 was het overgrote deel (79,4%) op agenten die activiteiten van persoonscontrole uitoefenden. In 2004 was dit slechts 38%.
- * Binnen de persoonscontrole vormt de winkelinspectie een teer punt.
- * Daar waar er in 2004 geen overvallen op waardetransporten plaatsvonden, vielen er in 2005 helaas 8 overvallen op waardetransporten te betreuren. Hierbij liep 1 bewakingsagent fysieke verwondingen op en werd er in 50% van de gevallen buit gemaakt.
- * Buiten de overvallen op waardetransporten deden er zich in de voorbije twee jaar geen incidenten voor met wapens, gepleegd door derden, tegen bewakingsagenten.

Private bewaking levert een belangrijke bijdrage aan werkgelegenheid en vorming

De private bewakingssector draagt in se alle kenmerken die vereist zijn om de leden-ondernemingen een reële bijdrage te kunnen laten leveren aan het actuele werkloosheidsprobleem. De private bewaking is daarom één van die sectoren waar ontwikkeling van werkgelegenheid een constante is.

Een reeks belangrijke voorwaarden hiertoe zijn immers aanwezig: een streng wetgevend kader reglementeert op doeltreffende wijze de activiteiten; een permanente controle op de activiteiten wordt door de overheid uitgeoefend; wettelijk verplichte opleidingen, aangevuld met opleidingen op ondernemings- en sectorniveau leiden tot een volwaardige beroepsactiviteit; de verloning is niet enkel marktconform maar maakt ook de beroepsactiviteit aantrekkelijk. Aangezien de sector gekenmerkt wordt door een autonoom en specifiek systeem van zowel initiële opleiding als permanente vorming, zorgt de sector niet alleen voor tewerkstelling van een aantal categorieën die het traditioneel moeilijker hebben om in de arbeidsmarkt (her)ingeschakeld te worden (en dit omwille van hun geringe opleidingsniveau, hun afkomst, hun leeftijd, ...) maar omkaderen de bewakingsondernemingen eveneens deze ingeschakelde agenten op een manier waarbij duurzame carrièreperspectieven worden gecreëerd. Daardoor is de sector in principe ook in staat om werkzoekenden een lange termijnoplossing te bieden. Door deze mensen "ongeschoold" op te nemen, hen te vormen en carrièremogelijkheden te geven, leidt dit niet enkel tot persoonlijke zelfontplooiing; het zorgt er ook voor dat de bewakingsdiensten worden uitgevoerd met de nodige kwaliteit, sérieux en professionalisme waarbij de maatschappij in haar geheel beter wordt beschermd en waarbij de aldus verkregen meerwaarde van de agenten op haar beurt ten goede komt aan de algemeen maatschappelijke uitdaging van jobcreatie, vorming en sociale integratie.

Maar om deze maatschappelijke opdracht maximaal te kunnen ontplooiën, is het nodig dat voldoende soepelheid blijft bestaan.

Ook al moet op wetgevend vlak de toegang tot het beroep blijven beperkt worden tot die personen die zonder veiligheidsrisico (bijvoorbeeld door hun verleden) aan de slag kunnen gaan, toch mag hierbij de administratieve regelgeving niet van die aard worden dat aan het eigenlijke doel wordt voorbijgegaan. De grote kracht van de bewakingsondernemingen is dat ze op relatief korte termijn mensen terdege kunnen opleiden en operationeel klaarstellen. Indien dit proces wordt afgeremd door overbodige administratieve verplichtingen, zullen niet enkel onze ondernemingen gehinderd worden bij de aanwerving van goede kandidaten; de werkzoekende zelf zal wellicht ook sneller afhaken. Daarom moet de BVBO zeer waakzaam blijven en de toepasselijke regelgeving, en eventuele wijzigingen hieraan, van nabij volgen en daar waar nodig in een voorbereidende fase bijsturen.

Ook op sociaal vlak zijn er hinderpalen die moeten worden vermeden. De voorbije jaren steeg de loonkost binnen de bewakingssector sterker dan in de sectoren waarvan de bewakingssector, als dienstverlenende sector, afhankelijk is. Voor de BVBO was dit inhaalmanoeuvre een bewuste keuze die ertoe heeft geleid dat de lonen van de medewerkers vandaag (na herhaaldelijke en positieve inspanningen door de ondernemingen) op de loonmarkt zeer competitief zijn. Bij de klanten is deze evolutie echter niet onopgemerkt verlopen: voor velen onder hen is bewaking en beveiliging een naar verhouding sterk stijgende kostenpost geworden. Wij merken dat zij, nog meer dan voorheen, op zoek gaan naar kostenbesparende alternatieven én optimalisatie. De BVBO moet daarom deze realiteit kunnen overbrengen, zowel intern (onze medewerkers moeten beseffen dat de steeds zwaardere kost hun job in gevaar brengt) als extern (onze klanten moeten "garanties" krijgen dat deze evolutie gestopt wordt). Daarom meent de BVBO dat de komende jaren moet geïnvesteerd worden in de toekomst, niet alleen door de bewakingsondernemingen zelf, maar ook



door de bewakingsagenten. Enkel door nu een aantal jaren op een economisch verantwoorde manier de sector te beheren, en dit in partnerschap met werkgevers en werknemers, zal de sector in staat zijn om te overleven op lange termijn en zo de werkgelegenheid van de huidige én toekomstige werknemers te garanderen en uit te breiden.

Naar een overkoepelend orgaan voor de private veiligheid?

Met de wet van 10 april 1990 (op de private en bijzondere veiligheid) is de overheid gestart met het reguleren en professionaliseren van de sector van de private veiligheid. De laatste 15 jaar is de wetgeving regelmatig herwerkt en aangepast om te beantwoorden aan de evoluties binnen de sector. Zo heeft de overheid de bestaande wetgeving als “kapstok” gebruikt om andere actoren binnen deze sector te reguleren. Denken we maar aan de uitbreiding naar de portiers, de veiligheidsadviseurs en de bijzondere veiligheidsdiensten van de openbare vervoersmaatschappijen.

Het lijkt evident dat het product ‘private veiligheid’ in zijn hoedanigheid verschilt naargelang het beroep van diegene die zich daarop toelegt. Nochtans zijn er ook duidelijk raak- en bindpunten. Teneinde de gemeenschappelijke belangen van alle actoren te verdedigen, menen de leden van de BVBO dat het in het leven roepen van een neutraal, overkoepelend forum heel wat voordelen zou kunnen bieden. De verschillende marktspelers kunnen er, individueel of via hun eigen beroepsvereniging, vertegenwoordigd zijn. Het kan een ontmoetingsplaats zijn waar een gemeenschappelijke positie ingenomen wordt ten overstaan van bijvoorbeeld wetgeving, opleiding, sociale aspecten,... Deze koepelorganisatie zou ook kunnen fungeren als gesprekspartner met de voogdijoverheid (FOD Binnenlandse Zaken) in het kerntaken-debat, met Europese instanties, met andere overheden, verenigingen of federaties. Tenslotte kan dit orgaan een strategie uitbouwen die de hele sector ten goede komt. De BVBO wil in de nabije toekomst een onderzoek voeren omtrent de haalbaarheid van een dergelijk platform.

Een samensmeltende markt in beweging

De markt van de bewaking is in constante evolutie omdat ze niet los gezien kan worden van de grote trends die aan de basis liggen van de ontwikkeling van de economie en van de maatschappij in haar geheel. De economische ontwikkeling werd de laatste jaren gekenmerkt door een zeer sterke stijging van de productiviteit ondersteund door continue technologische investeringen. We leven in een maatschappij waarin het streven naar efficiëntie bijna religie is geworden.

Tot voor kort was onze activiteit op de markt volledig gebaseerd op het voornamelijk menselijke element van onze diensten. Traditioneel gezien werden weinig investeringen en vaste activa geïnjecteerd in onze bedrijven en dit leverde dus een zeer goede rentabiliteit van de investering op. Dit paradigma evolueert uiteraard en zou op termijn onze sector kunnen veranderen. Hoewel mensen als enigen kunnen ingrijpen op alle niveaus van het beveiligingsconcept, moeten we toch vaststellen dat ze daarbij steeds vaker ondersteund worden door technologische middelen. Dit creëert een nieuwe marktsituatie, vraagt om een bijsturing van het profiel of een opleiding van de veiligheidsagenten die worden ingezet op het terrein. De vraag van de markt is duidelijk en de klant is koning, dus moeten we deze vraag naar een beveiligingsoplossing op maat ook integreren.

Gelukkig gaat de bewakingssector hierbij proactief en creatief te werk. De bedrijven van de sector spelen redelijk goed in op deze groeiende vraag door nieuwe producten en diensten op te nemen in hun aanbod, hetzij door binnen hun bedrijf een capaciteit ter zake op te bouwen, hetzij met de hulp van zusterbedrijven of strategische partners. De BVBO voelt zich dus gesterkt in haar streven om zich te focussen en haar organisatie open te stellen voor de sectoren die haar basisaanbod aanvullen.



Het kerntakendebat: een enorme opportuniteit voor de bewakingssector

Meer en meer wordt het debat aangaande de kerntaken van politie en van openbare ordehandhaving en veiligheid gevoerd op de publiek scène. En meer en meer groeit in België de overtuiging dat de politie niet langer alleen kan en moet instaan voor het garanderen van de veiligheid van elke burger. Dat de bewakingssector in deze een antwoord kan bieden én in het debat een constructieve rol moet spelen, is voor ons een vanzelfsprekendheid.

Het publieke debat moet echter op de juiste manier worden gevoerd en op basis van correcte informatie. Hierin schuilt de sleutel voor een reële en succesvolle integratie van de private bewakingssector in het bieden van oplossingen én, om terug te gaan naar de essentie van het debat, de politiediensten te helpen zich te concentreren op hun kerntaken.

Vooreerst wil de BVBO een aantal misverstanden in het debat aankaarten. Het is niet zo dat private bewakingsondernemingen zelf kunnen beslissen welke taken en opdrachten zij uitvoeren. De huidige wetten en regelgeving, die haar oorsprong vindt in de wet van 10 april 1990 op de private en bijzondere veiligheid, omschrijft duidelijk en op limitatieve wijze welke bewakingstaken wij vandaag mogen uitvoeren. Elke uitbreiding van deze taken moet gebeuren via wetswijziging of uitvoeringsbesluit en vereist derhalve een politieke consensus. Dat wij tijdens de laatste jaren “zichtbaarder” worden in het straatbeeld is een feit, maar moet ook worden genuanceerd. Een groeiend aantal, hoofdzakelijk lokale, overheden doet een beroep op private bewakingsondernemingen. Via welbepaalde en vooraf gedefinieerde overeenkomsten, garanderen onze agenten, onder toezicht en in partnerschap met deze lokale overheden, een deel van de lokale veiligheid. Consortiumbewaking, of het inzetten van private bewakingsondernemingen op industrieterreinen, is hiervan het duidelijkste voorbeeld. Echter, en dit moet worden onderlijnd, gaat het hier niet om nieuwe

taken voor onze bedrijven, maar om wettelijk toegestane activiteiten die worden uitgevoerd op last van een overheid. Bovendien gaat het hier om een zeer beperkte groep van onze agenten.

Vervolgens is het van belang dat de zogeheten kerntaken van de politie worden geïdentificeerd. De publieke discussie hierover is nog volop aan de gang. Toch is het voor de BVBO nu reeds duidelijk dat onze toekomstige rol moet liggen in het overnemen van die taken van politie die geen beperking meebrengen van de vrijheid van de burger. Wij willen en hebben niet tot taak om repressief of vrijheidsberovend op te treden. Onze activiteiten, ondersteund door een jarenlange expertise en agenten met de juiste opleidingen en professionele kwalificaties, zullen zich bevinden in de preventieve, organisationele en administratieve sfeer van taken die nu nog door de politie worden uitgevoerd maar die in de toekomst perfect kunnen worden overgeheveld en gerealiseerd door onze ondernemingen. Wij denken hier bijvoorbeeld aan het beheer van flitspalen, aan de bewaking en/of het beveiligd vervoer van griffiestukken, aan het toezicht en de bewaking van parkings langs autosnelwegen, aan “early warning systems” naar analogie met de bestaande buurtinformatienetwerken, aan het beheer (plaatsing, weghalen) van verkeersborden en signalisatie, aan de vaststelling van verkeersongevallen met enkel materiële schade, aan het begeleiden van uitzonderlijk vervoer, aan het bemannen van controlekamers van publieke camera’s en het beheer van beeldmateriaal, aan het onthaal in publieke gebouwen,... De lijst is lang. Maar de sector is vragende partij, heeft het juiste personeel en infrastructuur, en staat klaar.

Het welslagen van het kerntakendebat én een toekomstige uitbreiding van de taken van de bewakingssector – of deze nu zullen gebeuren via wetswijziging of ingevuld worden binnen ons bestaand takenpakket – zal enkel mogelijk zijn indien de overheid de moed opbrengt om orde te scheppen in de wildgroei van de huidige “nepstatuten”. De laatste jaren werden gekenmerkt door de creatie, door de overheid zelf, van een resem “veiligheidswerkers”: stadswachters, parkwachters, museumwachters, jeugd-



wachters, ziekenhuiswachters,... De BVBO meent dat het hier gaat om een zeer nefaste evolutie: de burger weet niet meer wie welke bevoegdheid of taak heeft, voor de betrokken veiligheidswerkers gelden niet of nauwelijks opleidingen en taakomschrijvingen, het is onduidelijk wie hen controleert noch wat gebeurt in geval van een incident.

Buiten het feit dat deze situatie enorm concurrentievervalsend is voor onze bedrijven – die wel verplicht zijn tot, onder andere, een degelijke wettelijke opleiding van hun agenten – leidt zij ook tot verwar- ring met onze sector en heeft aldus een negatieve impact op de inspanningen die onze bedrijven leveren inzake kwaliteit, professionalisme en degelijkheid. De BVBO vraagt dus uitdrukkelijk aan de beleidsverantwoordelijken dat zij orde op zaken stellen in deze schemerzone. De meeste taken die nu worden uitgeoefend door de veiligheidswerkers zijn in essentie bewakingstaken en moeten dus worden uitgevoerd door bewakingsondernemingen en beantwoorden aan dezelfde minimum- voorwaarden die gelden voor onze bewa- kingsagenten. Pas als dit wordt verwezen- lijkt, zal er sprake kunnen zijn van een kerntakendebat waarbij de overheveling van politietaken ook echt leidt naar de garantie van een minstens even grote bescherming voor elke burger.

Private veiligheid als een dienst in de Europese Unie: de Europese Richtlijn aan- gaande diensten in de interne markt

Op 16 februari 2005 stemde het Europese Parlement over de amendementen aan de zogeheten Bolkestein-richtlijn of de Europese richtlijn aangaande diensten in de interne markt^(*). Als één van de sectoren oorspronkelijk en uitdrukkelijk vermeld in het toepassingsgebied van de richtlijn, is de BVBO uitermate enthousiast over het feit dat het Europese Parlement besliste om de private veiligheidssector uit het toe- passingsgebied van de richtlijn te houden. Dit betekende dat Europa heeft ingezien dat de bewakingssector een specifieke benadering nodig heeft, wil de sector op

Europees niveau een kwalitatieve dienst- verlening kunnen blijven verzekeren.

Begin april maakte de Europese Commissie haar geamendeerd voorstel bekend. Opmerkelijk is dat wat betreft de private veiligheidsdiensten de Commissie de visie van het Europese Parlement heeft gevolgd en nu ook meent dat het voor onze sector nog niet aangewezen is om in Europa eenzelfde benadering te krijgen als de meerderheid van andere commerciële diensten. Ook dit is een zeer bemoedigen- de evolutie; het was immers de Commissie zelf die voordien steeds gepleit had voor het onderbrengen van onze sector in de richtlijn. De Europese Commissie koppelde deze “toegeving” wel aan de bepaling dat zij uiterlijk één jaar na de datum van omzetting van deze richt- lijn de mogelijkheid zal onderzoeken om voorstellen voor harmonisatiebesluiten aangaande particuliere beveiligingsdien- sten en geld- en waardetransporten in te dienen.

Buiten de specifieke wijziging van de sta- tus van de private veiligheidsdiensten, schraptte het Parlement ook het oor- sprongslandbeginsel en definieert de richtlijn in plaats daarvan in termen van obstakels die bestemmingslanden uit de weg moeten ruimen voor dienstverleners uit andere lidstaten. Het gaat hier dus nog wel om een verdere uitwerking van één van de vier fundamentele vrijheden vervat in het verdrag van Rome van 1958, maar uitgedrukt op een nieuwe manier. Voor zover de lidstaten nog wordt toegestaan om eisen te stellen aan dienstverleners uit andere lidstaten, moeten deze eisen niet- discriminerend, noodzakelijk en proportio- neel zijn. Obstakels voor buitenlandse dienstverleners mogen nog worden opge- worpen voor zover deze gerechtvaardigd zijn op gronden ontleend aan het belang van de openbare orde en veiligheid, milieu- bescherming en de volksgezondheid.

Het Europese Parlement schraptte daarmee de bepaling dat bestemmingslanden toe- gang tot hun markten ook mogen weigeren op grond van sociaal beleid of consumen- tenbescherming. Een meerderheid van de leden vond namelijk dat deze categorieën te ruim gedefinieerd zijn en de lidstaten te veel mogelijkheden zouden bieden om hun markten alsnog af te schermen.



De BVBO heeft in dit dossier een belangrijke rol gespeeld, waarbij zij samen met CoESS (de Europese Confederatie van veiligheidsdiensten)^(**) sterk heeft geijverd voor dit – voorlopig positieve – resultaat. Daarbij stond, en staat nog steeds, de doelstelling van een specifieke Europese benadering voorop.

De belangrijkste reden hiervoor is het feit dat onze sector zwaar gereguleerd is, waardoor deze beperkt wordt in de uitvoering van zijn activiteiten. Het is precies die reglementering die nu nogal eens van land tot land kan verschillen en die zonder speciale benadering bij de vrijmaking van de diensten op Europees niveau aanleiding zal geven tot intracommunautaire concurrentievervalsing en uiteindelijk zware risico's zal inhouden op het vlak van de kwaliteit van de geleverde diensten.

Zoals in de meeste Europese landen beschouwen de Belgische overheden dienstverlening aangaande private veiligheid als een activiteit met raakpunten met openbare orde en publieke veiligheid.

Dit blijkt uit de wetgeving van tal van landen die de private veiligheidssector reglementeert. Het eerste ontwerp van Europese dienstenrichtlijn ging aan dit gegeven volkomen voorbij. Het blijkt bovendien dat individuele staten, naarmate ze strengere reglementeren en strengere eisen stellen aan de dienstverleners, ook op grotere kwaliteit kunnen rekenen vanwege veiligheidsondernemingen en hen dan ook meer belangrijke bevoegdheden kunnen toekennen. Wat een private speler mag en niet mag, is soms nauw verweven met specifieke regels en gebruiken aangaande publieke veiligheid. Zo mogen bijvoorbeeld in de meeste Angelsaksische landen burgers nooit wapens dragen. Deze regel geldt in deze landen ook voor bewakingsagenten.

De wetgevingsrealiteit in de Europese Unie toont bovendien aan dat sommige landen zeer nauw de vinger aan de pols van private veiligheidsbedrijven houden en een gedetailleerde regelgeving hebben, dat in sommige landen de private veiligheidssector weinig gereguleerd is en in enkele landen totaal niet. Vanuit het oogpunt van

het vrij verkeer van diensten en 'het land van oorsprong'-beginsel zoals vevat in het eerste ontwerp van richtlijn, was het ondenkbaar voor de BVBO en voor CoESS dat een onderneming die zich in een 'ongereguleerd' land gaat vestigen om vandaar uit totaal vrij over heel Europa veiligheidsdiensten aan te bieden, aan elk toezicht en controle zou ontsnappen.

Hoe moet het nu verder?

Qua beslissingsprocedure moet de ontwerp-richtlijn een proces in drie stappen doorlopen: de Europese Commissie ontwerpt een voorstel van richtlijn, hierover stemt het Europese Parlement, de Commissie stelt een nieuw ontwerp voor en daarna beslist de Europese Raad (van regeringen). Pas dan wordt de definitieve beslissing genomen. Tot zover de procedure in eerste lezing. Blijven nadien nog tegenstellingen bestaan tussen de verschillende instellingen, dan wordt de procedure voortgezet in tweede lezing.

Recent heeft de Raad van Ministers een politiek akkoord bereikt over de tekst zoals geamendeerd door het Europese Parlement en hierin gevolgd door de Europese Commissie. Na het formaliseren van dit akkoord zal het Europese Parlement zich in tweede lezing over de tekst buigen. Het blijft dus afwachten tot de finale tekst om zeker te zijn van de uitsluiting van private veiligheidsdiensten uit het toepassingsgebied van de dienstenrichtlijn. Tenslotte blijft dus ook in de huidige tekst de mogelijkheid behouden van een latere aparte richtlijn voor diensten van private veiligheid. In dit geval komt de Europese Commissie terug aan zet; zij blijft steeds haar initiatiefrecht inzake wetgeving behouden. De BVBO zal in het kader van de Europese confederatie CoESS een actieve rol blijven spelen en blijven strijden opdat de beslissing van het Europees Parlement uiteindelijk ook wordt bekrachtigd.

() De oorspronkelijke richtlijn, zoals voorgesteld door de Europese Commissie in maart 2004, wilde alle hinderpalen die de ontwikkeling van dienstenactiviteiten en de voltooiing van de interne markt in de weg staan, elimineren.*



De ontwerprichtlijn bepaalde dat de Europese lidstaten geen nationaliteitscriteria meer mogen hanteren voor wie een dienst wil aanbieden. Ze vereenvoudigde eveneens de toelatings-, erkennings- en vergunningsprocedures voor buitenlandse bedrijven. De ontwerprichtlijn was van toepassing op alle diensten aan bedrijven en consumenten en gaat uit van twee principes: de afschaffing van overbodig bevonden vergunningen en vereisten en het principe van het oorsprongland. Dit laatste hield in dat dienstverleners enkel en alleen aan de nationale bepalingen van het land van oorsprong onderworpen zijn en niet aan de wetten van het land waar de diensten geleverd worden. Dit kwam neer op een wettelijke aansporing om te verhuizen naar landen met de minst strenge wetgeving op sociaal, fiscaal en milieuvlak.

*(**) CoESS, de Europese overkoepelende confederatie van private veiligheidsdiensten. CoESS werd in 1989 opgericht op initiatief van verschillende nationale verenigingen van bewakingsondernemingen in een aantal EU-lidstaten. CoESS vertegenwoordigt 30 nationale beroepsverenigingen uit 28 Europese landen en lobbyt bij de Europese instellingen, onderhoudt nauwe samenwerking met de Europese vakbond en doet onderzoek en analyse. De BVBO is actief lid en vertegenwoordigd in alle werkgroepen van CoESS.*



LEDENLIJST

A. EFFECTIEVE LEDEN

ARGON SECURITY SERVICE VOF

Kortrijksestraat 2
8501 Kortrijk-Heule
Tel: 056/37.08.00
Fax: 056/37.10.32
info@argon.be
www.argon.be

BEST SECURITY SERVICE BVBA

Hannuitsesteenweg 59
3300 Tienen
Tel: 016/77.14.96
Fax: 016/78.08.80
Willy.bes@skynet.be
www.bestsecurityservice.be

BLICON SECURITY BVBA

Antwerpsesteenweg 108
2350 Vosselaar
Tel: 014/61.69.59
Fax: 014/61.68.89
info@blicon.com
www.blicon-varel.be

BRINK'S BELGIUM NV

Noordkustlaan 18
1702 Groot-Bijgaarden
Tel: 02/467.07.50
Fax: 02/467.07.59
Maxime.vandendaele@brinks.be

COBELGUARD NV

Pantheonlaan 47
1081 Brussel
Tel: 02/479.03.03
Fax: 051/63.59.29
info@cobelguard.be
www.cobelguard.be

DIAMOND SECURITY COMPANY NV

Lambrechtschoekenlaan 10
2170 Antwerpen
Tel: 03/231.40.00
Fax: 03/647.34.68
info@diamondsecurity.com
www.diamondsecurity.com

FACEO SECURITY AND PREVENTION NV

Havenlaan 86C, bus 201
1000 Brussel
Tel: 02/422.26.16
Fax: 02/422.26.45
Marc.cools@faceo.be
www.faceo.com

FACT SECURITY BVBA

rue de Namur 53
1300 Wavre
Tel : 010/22.99.19
Fax : 010/40.01.55
bastin@factsecurity.be
www.factsecurity.be

G4S CASH SERVICES NV

Stationstraat 20
1702 Groot Bijgaarden
Tel : 02/552.07.11
Fax: 02/513.12.55
www.g4s.be

G4S SECURITY SERVICES NV

Vierwinden 13
1930 Zaventem
Tel: 02/712.59.11
Fax: 02/711.07.73
www.g4s.be

INITIAL SECURITY NV

Nieuwbrugstraat 85
1830 Machelen
Tel: 02/745.37.11
Fax: 02/705.62.65
gvanloo@initial-security.be
www.initial-security.be

SECURAIR NV

Postbus 110
Zaventem 4
Luchthaven Brussel Nationaal
1930 Zaventem
Tel : 02/263.55.55
Fax : 02/263.55.50
postmaster@securair.be
www.securair.be

SECURIPRO VOF

Elstrekenweg 104b
3520 Zonhoven
Tel : 011/72.90.77
Fax : 011/72.90.77
info@securipro.be
www.securipro.be



SECURITAS NV

Sint Lendriksborre 3
1120 Brussel
Tel: 02/263.55.55
Fax: 02/263.55.50
info@securitas.be
www.securitas.be

SECURITAS - IGS NV

11, rue du Vertbois
4000 Liège
Tel : 02/263.59.01
Fax : 02/263.59.00
info@securitas.be
www.securitas.be

SECURITY ASSISTANT TEAM BVBA

Industriezone
Nieuwlandlaan 1c
3200 Aarschot
Tel: 016/56.29.72
Fax: 016/57.18.69
info@satgroup.be
www.satgroup.be

VIGICORE BVBA

Avenue de la Gare 23
6700 Arlon
Tel: 063/44.62.09
Fax: 063/44.62.06
Fabian.gillet@vigicore.com
www.vigicore.com

B. TOEGETREDEN LEDEN**SYNERGIE INTERIM SECURITY**

Koninklijkelaan 76
2600 Berchem
Tel: 03/280.00.80
Fax: 03/280.00.89
www.synergie-interim.be

EUROPEAN SECURITY CONSULT BVBA

Sint Denijsestraat 243
8500 Kortrijk
Tel: 0472/46.28.42
info@securityconsult.be

CONTACTGEGEVENS**Verantwoordelijke uitgever:**

Hilde De Clerck
BVBO vzw
Koningin Fabiolalaan 25
B- 1780 Wemmel
Tel.: +32/2/462.07.73
Fax: +32/2/460.14.31
apeg-bvbo@i-b-s.be

Alle informatie m.b.t. de BVBO kan
gevonden worden op www.apeg-bvbo.be

